

T.C  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2017/819  
KARAR NO : 2018/470

Tarih : 04.05.2018  
Sayı : 3557  
SDP : 640

**İSTİNAF BAŞVURUSUNDA**

**BULUNAN (DAVACI)** : OMV PETROL OFİSİ A.Ş.  
**VEKİLLERİ** : AV. MERAL ARABACI SEYFE  
Ahular Sk. No:15 Etiler Beşiktaş/İSTANBUL

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : REKABET KURUMU  
Üniversiteler Mahallesi 1597. Cadde No:9 Bilkent/ANKARA

**VEKİLLERİ** : AV. MEHMET METE BAŞBUĞ  
AV. ÜMMÜ DUYGU BATUR (Aynı Yerde)

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı şirket tarafından, 09.09.2015 tarih ve 15-36/536-170 sayılı Kurul kararının taşınmaz maliki ile bayi arasında sonradan tesis edilen bağlantının sağlayıcı ile bayi arasında mevcut dikey ilişkiyi 2002/2 sayılı Tebliğ'in 5.maddesinin 1.fıkrasının (a) bendi ile düzenlenen istisnanın kapsamı dışına çıkardığına ve bağlantının ihalenin tebliğ edilmesiyle birlikte kurulmuş olduğuna yönelik kısmı ile bu karara yapılan itiraz üzerine alınan 24.12.2015 tarih ve 15-45/747-271 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada; Dava konusu olayda, 2002/2 Sayılı Tebliğ'in 5. maddesi kapsamında alıcılara 5 yıl süre ile rekabet etmeme yükümlülüğünün getirildiği, maddenin devamında ise 5 yıllık rekabet etmeme süresine ilişkin olarak getirilen istisnanın gerçekleşmesi nedeniyle (sağlayıcı) davacı lehine, intifa hakkı süresince (15 yıl) rekabet etmeme yükümlülüğünün genişletildiği, istasyonun kurulu olduğu taşınmazın, davacı ile "İstasyonlu Bayilik Sözleşmesi" imzalayan bayinin (Tuzla Petrol Ltd.Şti.) ortağı olan Ali Çelebi'nin %45 hissedarı olduğu Atacan Petrol Ltd.Şti. tarafından satın alınması ile ortaya çıkan bağlantı nedeniyle getirilen istisna halinin ortadan kalktığı, bu nedenle Tebliğ'de yer alan düzenleme gereğince davacı ile bayi arasındaki mevcut dikey ilişkinin ihalenin kesinleşmesi kararının tebliği tarihi olan 30.01.2015 tarihinden itibaren 5 yıl süre ile 2002/2 sayılı Tebliğ ile getirilen grup muafiyetinden yararlanma imkanı bulunduğu karar verildiği anlaşılmaktadır. Bu durumda, davacı lehine intifa hakkı taşınmazın, Tuzla Petrol Ltd.Şti.'nin ortağı olan Ali Çelebi'nin %45 hissedarı olduğu Altacan Petrol Ltd.Şti. tarafından satın alınmasıyla mevzuatta düzenlendiği şekilde bir bağlantının ortaya çıktığı, bağlantının ortaya çıkması nedeniyle dikey anlaşmanın alıcı (Altacan Petrol) ile malik (Tuzla Belediyesi) arasında bağlantının kurulduğu 30.01.2015 tarihine kadar istisna hükmü kapsamında olduğu ve bu tarihten itibaren 5 yıl süre ile 2002/2 sayılı Tebliğ ile getirilen grup muafiyetinden yararlanma imkanı bulunduğu dair dava konusu kurul kararı ile bu kararın ilgili kısmına yapılan itirazın reddine dair dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak Ankara 18. İdare Mahkemesi'nce verilen 05/07/2017 gün ve E:2016/1742, K:2017/1705 sayılı kararın; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek, istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesince, 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Ankara 18. İdare Mahkemesi'nce verilen 05/07/2017 gün ve E:2016/1742, K:2017/1705 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup kaldırılmasını gerektiren bir neden bulunmadığından istinaf başvurusunun reddine, yargılama giderlerinin başvuruda bulunan üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Yasanın değişik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 19/04/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Baskan  
NAZMIYE KILIC ÖZDEMİR  
32651  
ASLIYI İMZA YERİDİR

Üye  
ERKAN DEMİRTAŞ  
37980

Üye  
GÜLHAN AKYÜZ  
35021

