

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Mehmet Mustafa Bükey

Vekili : Av.Çağnur Alp

Cumhuriyet Bulvarı No:140/1 Kat::8-35210/İZMİR

Davalı : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B3 Blok 06530 - Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Davacının yönetim kurulu üyesi olduğu Batıçim Batı Anadolu Çimento Sanayi ve Tic.A.Ş.'ne, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 2. fıkrası uyarınca, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde yasaklanan bayilerinin bölgeler arası ticaretini engelleyici anlaşma niteliğindeki uygulamalarda bulunmasından dolayı; 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendi ve 2002/1 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği uyarınca, Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında olmayan bayilerinin bölgeler arası ticaretini engelleyici anlaşma niteliğindeki uygulamaların süresi içinde bildirilmemesinden dolayı; yönetim kurulu üyelerine de 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 3. fıkrası ve 2002/1 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği uyarınca ayrı ayrı para cezası uygulanmasına ilişkin 1.2.2002 tarih ve 02-06/51-24 sayılı Rekabet Kurulu kararının davacıyı ilgilendiren kısımlarının iptali ve öncelikle de yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Hüseyin Özgün

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Efser Koçakoğlu

Düşüncesi :2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi için, davalı idarenin savunmasının alınması gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87.maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, idarenin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne, 1.2.2002 tarih ve 02-06/51-24 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacıya ilişkin kısımlarının yürütülmesinin durdurulmasına 4.8.2004 gününde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan
Acar
OLTULU

Üye
Sinan
YÖRÜKOĞLU

Üye

İşin

ESEN

Üye

Orhun

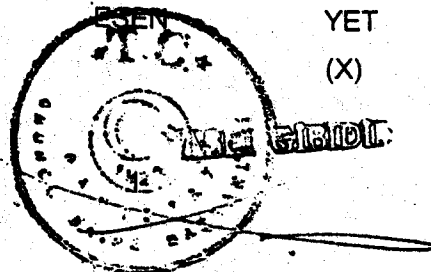
YET

(X)

Üye

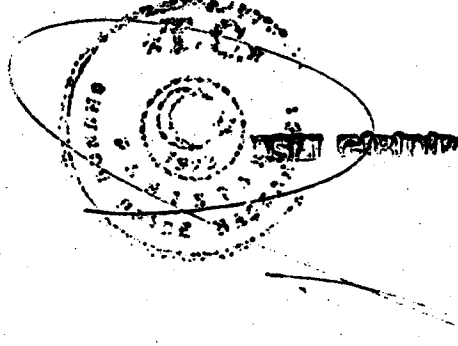
Alaattin

ÖĞÜŞ



Azlık Oyu : Davanın durumuna ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre yürütmenin durdurulması isteminin, davalı idarenin savunmasının alınmasından sonra incelenmesi gerektiği oyuyla, savunma alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulü yolundaki karara katılmıyorum.

Üye
Orhun YET



NM