

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
ANKARA 8. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2019/2843

**İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN VE YÜRÜTMENİN
DURDURULMASINI İSTEYEN (DAVACI)**

: GÖZ HAREKETLERİ İLE
DUYARSIZLAŞTIRMA VE YENİDEN İŞLEME
(EMDR) ARAŞTIRMA, GELİŞTİRME VE
UYGULAMA DERNEĞİ
Büyükdere Cad. Haberler Sok. N: 2
Esentepe, Şişli/ İSTANBUL

**KARŞI TARAF (DAVALI)
VEKİLİ**

: REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI
: AV. MEHMET ALİ ERKAN
Üniversiteler Mah. Çankaya/ ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ

:Davacı dernek tarafından; EMDR Avrupa (EMDR European Association)'nın yabancı eğitmenlere ilişkin onay kuralının uygulanması sırasında eğitime ilişkin objektif unsurların esas alınması gerektiğine ve seminer, çalıştay gibi faaliyetlerin EMDR Avrupa'nın yabancı eğitmenlere ilişkin kuralının kapsamına girmediği ve piyasada düzenlenebilecek bu tür faaliyetlerinin kısıtlanmaması gerektiğine yönelik 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin 3. fıkrası uyarınca Kurul kararı üzerine tesis edilen 10/05/2017 tarih ve 5694 sayılı davalı idare işlemi ile bu işlemin kaldırılması istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 09/08/2017 tarih ve 17-26/396-175 sayılı davalı idare işleminin iptali istemiyle açılan davada; davacı dernek tarafından EMDR Avrupa'nın yabancı eğitimcilere ilişkin kuralının uygulanmasında objektif kriterlerin esas alınmadığı, söz konusu keyfi uygulamanın, Kurul kararına konu başvuruyu yapan şirketin EMDR eğitimi piyasasındaki faaliyetlerini zorlaştırabileceği açık olduğundan, EMDR Avrupa isimli kurumun yabancı eğitimcilerin ülke sınırları dışında verecekleri eğitimlerde, öncelikle eğitimin verileceği ülkenin EMDR Derneği'nin onayının alınmasının zorunlu olduğu kuralı gereğince yapılan onay verme/vermeme değerlendirmesinde, eğitimin kalitesi, katılımcıların taşınması gerekli şartlar, eğitim programının içermesi gerekli hususlar gibi eğitime ilişkin objektif kriterlerin göz önünde bulundurulması ve seminer, çalıştay gibi faaliyetler EMDR Avrupa'nın yabancı eğitmenlere ilişkin kuralının kapsamına girmediğinden başvuru sahibinin piyasada düzenleyebileceği bu tür faaliyetlerinin kısıtlanmaması gerektiği konularında 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin üçüncü fıkrası gereğince EMDR Derneği'ne görüş gönderilmesinin uygun olacağına ilişkin Kurul kararında hukuki isabetsizlik görülmediği gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 25/03/2019 tarih ve E:2018/857, K:2019/697 sayılı kararın kaldırılması ve istinaf başvurusu hakkında nihai karar verilinceye kadar da yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren ANKARA Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi'nce 2577 sayılı Yasanın değişik 45. ve 52.maddeleri uyarınca işin gereği görüldü:

İstinaf dilekçesinde ileri sürülen hususlar, Ankara 3. İdare Mahkemesince verilen 25/03/2019 tarih ve E:2018/857, K:2019/697 sayılı kararın ve dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE**, 12/09/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
EEMAS MÜCÜKGİL

Üye
ERKAN DEMİRTAŞ
37980

tbb

