

T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No:2017/906  
Karar No:2019/1788

Tarih : 14.06.2019  
Sayı : 3911  
SDP : 640

**TEMYİZ EDEN (DAVACI)** : Finansbank A.Ş.  
Esentepe Mah., Büyükdere Cad., No:215  
Şişli / İSTANBUL  
**VEKİLİ** : Av. Deniz DİNDAR - Aynı adreste

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : Rekabet Kurumu  
Üniversiteler Mah., 1597. Cad., No:9  
Bilkent / ANKARA

**İSTEMİN KONUSU** : Danıştay 13. Dairesi'nin 16/12/2015 tarih ve E:2015/4548, K:2015/4616 sayılı gerekçeli onama kararına yönelik olarak davacı tarafından yapılan karar düzeltme isteminin süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin Ankara 2. İdare Mahkemesi'nin 19/01/2017 tarih ve E:2014/2000 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.

**YARGILAMA SÜRECİ :**

**Dava konusu istem:**Türkiye'de faaliyet gösteren bankaların mevduat, kredi ve kredi kartı hizmetlerine ilişkin faiz oranı, ücret ve komisyonların birlikte belirlenmesi konusunda anlaşma ve/veya uyumlu eylem içerisinde bulunmak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesine aykırı davranıp davranmadıkları konusunda yapılan soruşturma sonucu, davacı şirket hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiğinden bahisle 40.516.057,50 TL idarî para cezası uygulanmasına ilişkin 08/03/2013 tarih ve 13-13/198-100 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istenilmiştir.

**Yargı kararlarının özeti:** Ankara 2. İdare Mahkemesi'nin 20/02/2015 tarih ve E:2014/2000, K:2015/258 sayılı kararı ile davanın reddine karar verilmiştir.

Bu karar, Danıştay 13. Dairesi'nin 16/12/2015 tarih ve E:2015/4548, K:2015/4616 sayılı ile gerekçeli olarak onanmıştır.

Ankara 2. İdare Mahkemesi'nce verilen 19/01/2017 tarih ve E:2014/2000 sayılı karar ile de; Danıştay 13. Dairesi'nin 16/12/2015 tarih ve E:2015/4548, K:2015/4616 sayılı gerekçeli onama kararının davacı vekiline 22/06/2016 tarihinde tebliğ edildiği, davacı tarafından verilen 13/01/2017 tarihli dilekçe ile karar düzeltme isteminde bulunulduğu, bu durumda 22/06/2016 tarihinde tebliğ edilen karara karşı en geç 07/07/2016 tarihi mesai saati bitimine kadar karar düzeltme isteminde bulunulması gerekirken, 13/01/2017 tarihinde yapılan karar düzeltme başvurusunun süresinde olmadığı gerekçesiyle, karar düzeltme isteminin süre aşımı nedeniyle reddine karar verilmiştir.

**TEMYİZ EDENİN İDDİALARI** : Davacı tarafından, tebligatın usulsüz olduğu, Danıştay 13. Dairesi'nin onama kararının vekilin kendisine tebliğ edilmediği, tebligat alındısında da muhatabın adresinde bulunmadığına ilişkin herhangi bir açıklamaya yer verilmediği ileri sürülmektedir.

T.C.  
**DANIŞTAY**  
**ONÜÇÜNCÜ DAİRE**  
Esas No:2017/906  
Karar No:2019/1788

**KARŞI TARAFIN SAVUNMASI** : Davalı idare tarafından, davacı vekiline çıkarılan tebligatların düzenli olarak usulsüz tebligat yapıldığı iddia edilen şahıs tarafından kabul edildiği belirtilerek istemin reddi gerektiği savunulmuştur.

**DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ RAMAZAN DEMİREL'İN DÜŞÜNCESİ** : Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 17. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca davacının duruşma istemi yerinde görülmeyerek gereği görüldü:

**HUKUKİ DEĞERLENDİRME :**

İdare ve vergi mahkemelerinin nihai kararlarının temyizen bozulması, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlığı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

**KARAR SONUCU :**

Açıklanan nedenlerle;

1. Davacının temyiz isteminin reddine,
2. Davacının karar düzeltme isteminin süre aşımı nedeniyle reddi yolundaki Ankara 2. İdare Mahkemesi'nin 19/01/2017 tarih ve E:2014/2000 sayılı temyize konu kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından anılan Mahkeme kararının **ONANMASINA**,
3. Temyiz giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına,
4. Dosyanın anılan Mahkeme'ye gönderilmesine, 21/05/2019 tarihinde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
Nevzat  
ÖZGÜR

Üye  
Süleyman Hilmi  
AYDIN

Üye  
Doç. Dr. Gürsel  
ÖZKAN

Üye  
İlker

Üye  
Tayyibe  
KAYCIOĞLU

