

Karar Düzeltme İsteminde Bulunan (Davalı) : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok
Bilkent/ANKARA

Vekili : Av.Nagehan Özseyhan
-aynı adreste-

Karşı Taraf (Davacı) : Agretaş Agrega İnşaat Sanayi
ve Ticaret A.Ş.

Vekilleri : Av.Fadlullah Cerrahoğlu
Av.Şelale Kartal
Güllü Sokak No:1-3
Levent/İSTANBUL

İstem Özet : Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca verilen ve Danıştay Onuncu Dairesinin 2.4.2002 günlü, E:1999/3957, K:2002/894 sayılı kararının bozulmasına ilişkin bulunan 22.5.2003 günlü, E:2002/1227, K:2003/330 sayılı karara karşı, davalı idare kararın düzeltilmesi isteminde bulunmaktadır.

Savunmanın Özeti : Yerinde olmadığı ileri sürülen karar düzeltme isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi Yakup Bal'ın Düşüncesi : İstem kabul edilerek Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Bilgin Arısan'ın Düşüncesi : Karar düzeltilmesi dilekçesinde ileri sürülen hususlar, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 54 üncü maddesinde yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca gereği görüldü:

Davacı şirketin de aralarında bulunduğu şirketler ile gerçek kişiler arasında yapılan ve "Ortak Girişim Anlaşması" olarak nitelendirilen anlaşmanın 5/1. maddesinin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanuna aykırı olmadığından bahisle söz konusu anlaşmaya 4054 sayılı Kanunun 8. maddesi ve 1997/2 sayılı Tebliğ kapsamında Menfi Tespit Belgesi verilmesi yolundaki 4.5.1998 günlü başvuruya cevap olarak 30.4.1999 günlü, 000940 sayılı işlemin içeriğinde bildirilen kurul kararının iptali istemiyle açılan dava sonucunda; Danıştay Onuncu Dairesince verilen ve dava konusu işlemin kesin ve yürütülmesi gerekli olmayan bir işlem olduğu gerekçesiyle 2577 sayılı Kanunun 15-1/b maddesi uyarınca davanın reddine ilişkin bulunan 2.4.2002 günlü, E:1999/3957, K:2002/894 sayılı kararın bozulması yolundaki

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
GENEL KURULU
Esas No: 2003/860
Karar No: 2004/858

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunun 22.5.2003 günlü, E:2002/1227, K:2003/330 sayılı kararının düzeltilmesi, davalı idare tarafından istenilmektedir.

Danıştay dava daireleri ile İdari veya Vergi Dava Daireleri Genel Kurullarının temyiz üzerine verdikleri kararların düzeltilmeleri, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 54 üncü maddesinde yazılı sebeplerden birinin varlığı ile mümkündür.

Karar düzeltme istemli dosyanın incelenmesinden, Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunun düzeltilmesi istenilen 22.5.2003 günlü, E:2002/1227, K:2003/330 sayılı kararının usul ve hukuka uygun bulunduğu, düzeltmeyi gerektiren bir sebebin bulunmadığı anlaşıldığından, karar düzeltme isteminin REDDİNE, 21.10.2004 günü oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu

Başkanvekili
Tansel Çölaşan

11.Daire Başkanı
Mustafa İlhan Dinç

8.Daire Başkanı
Güngör Demirkan

12.Daire Başkanı
Gülşen Yenişehirli

5.Daire Başkanı
Turan Falcıoğlu

2.Daire Üyesi
Nevin Göneng

2.Daire Üyesi
Engin Kumrulu

2.Daire Üyesi
Kamuran Erbuğa

12.Daire Üyesi
Sabriye Köprülü

8.Daire Üyesi
Şevket Apalak

12.Daire Üyesi
Yücel İrmak

2.Daire Üyesi
Mustafa Yücel Özbilgin

12.Daire Üyesi
Kenan Atasoy

5.Daire Üyesi
Mehmet Rıza Ünlüçay

6.Daire Üyesi
Banu Dilçin



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
GENEL KURULU
Esas No: 2003/860
Karar No: 2004/858

11.Daire Üyesi
Ahmet Hamdi Ünlü

6.Daire Üyesi
Nazlı Koçer

11.Daire Üyesi
İzge Nazlıoğlu

11.Daire Üyesi
Belma Kösebalaban

5.Daire Üyesi
Salih Er

12.Daire Üyesi
Murat Cebeci

5.Daire Üyesi
Günay Erden

5.Daire Üyesi
Esen Erol

5.Daire Üyesi
Mustafa Kılıçhan

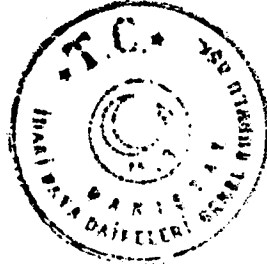
11.Daire Üyesi
M.Nihat Turan

2.Daire Üyesi
Ayfer Özdemir

6.Daire Üyesi
Zehra Birden

8.Daire Üyesi
Alaattin Ögüş

12.Daire Üyesi
Levent Artuk



8 KÜ