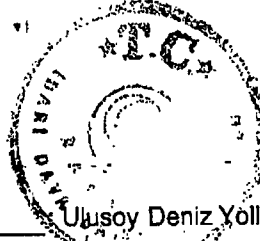


T.C.

**DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU**

Esas No : 2008/3080

Karar No : 2013/888



REKABET KURUMU

Tarih : 25.07.2013
Sayı : 4547

Temyiz Eden (Davacı)

Ulusoy Deniz Yolları İşletmeciliği A.Ş.

Vekili

: Av. İ. Yılmaz Aslan

Barbaros Bulvarı Tan Apt. No:60 D:5 Beşiktaş/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı)

: Rekabet Kurumu Başkanlığı

Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

Vekili

: Av. Nuran İnan - aynı adreste

Davalı Yanında Davaya Katılan

: UND - Uluslararası Nakliyeciler Derneği

Vekili

: Av. Enver Arsal Yıldırım

Selânik Cad. No:52/2 Kızılay/ANKARA

İstemin Özeti

: Danıştay Onüçüncü Dairesinin 06/06/2008 günlü, E:2006/550 K:2008/4652 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması, davacı tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti

: Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi

: Bülent Küfüdür

Düşüncesi

: Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca, dosyanın tekemmül ettiği anlaşıldığından davacının yürütmenin durdurulması istemi görüşülmeyerek dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; Ulusoy Deniz Yolları İşletmeciliği A.Ş. ve Un Ro-Ro İşletmeleri A.Ş.'nin Türkiye-İtalya arasındaki Ro-Ro faaliyetleri ile ilgili olarak, navlun bedellerini beraberce belirlemeye yönelik anlaşma yapmak suretiyle 4054 sayılı Yasa'nın 4. maddesini ihlâl ettikleri ileri sürülerek yapılan şikâyet başvurusu üzerine yapılan soruşturma sonucunda, Ulusoy Deniz Yolları İşletmeciliği A.Ş. ve Un Ro-Ro İşletmeleri A.Ş. arasında 12/10/2000 tarihinde yapılan Protokolün 4054 sayılı Yasa'nın 4. maddesi çerçevesinde rekabeti kısıtlayıcı nitelikte hüküm içermesi nedeniyle anılan Yasa'nın 16. maddesinin 2. fıkrası uyarınca Un Ro-Ro İşletmeleri A.Ş.'nin 2003 yılı sonunda oluşan yıllık gayri safi geliri esas alınarak takdiren %0.5 oranına denk gelmek üzere 922.460,36 TL ve Ulusoy Deniz Yolları İşletmeciliği A.Ş.'nin 2003 yılı sonunda oluşan yıllık gayri safi geliri esas alınarak takdiren %0.5 oranına denk gelmek üzere 44.209,75 TL idarî para cezası ile cezalandırılmasına, Ulusoy Ro-Ro Grubu şirketleri ile Un Ro-Ro Grubu şirketlerinin herhangi birinin yönetim organlarında görev alan kişi ya da kişilerin diğer grup şirketlerinin yönetim organlarında görev almaması gerektiğine, halihazırdaki durumun 90 gün içerisinde sonâ erdirilerek Rekabet Kurulu'na tevsih edilmesine, gerekli görülen düzeltmeler yapılmadan uygulamaya devam edilmesi halinde haklarında soruşturma açılacağı ve 4054 sayılı Yasa'nın 16. ve 17. maddeleri uyarınca işlem yapılacağına taraflara bildirilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 13/07/2005 günlü, 05-46/668-170 sayılı kararının davacıya ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

T.C.

DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2008/3080

Karar No : 2013/888



Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 06/06/2008 günlü, E:2006/550, K:2008/4652 sayılı kararıyla; Ulusoy Deniz Yolları İşletmeciliği A.Ş. ve Un Ro-Ro İşletmeleri A.Ş.'nin Türkiye-İtalya arasındaki Ro-Ro faaliyetleri ile ilgili olarak, navlun bedellerini beraberce belirlemeye yönelik anlaşma yapmak suretiyle 4054 sayılı Yasa'nın 4. maddesini ihlâl ettiklerine ilişkin şikâyet başvurusu üzerine yapılan ön araştırma ve soruşturma sonucunda, ilgili coğrafi pazarın "İstanbul-Trieste (Haydarpaşa ve Ambarlı birbirine ikame) ve Çeşme-Trieste'den ibaret olan (Türkiye-İtalya) Akdeniz Ro-Ro hatları" olarak belirlendiği, birbirine ikame oluşturan İstanbul ve İzmir çıkışlı, Trieste (İtalya) varışlı hatlarda, 2003 ve 2004 yıllarında gerçekleştirilen seferlerde Çeşme-Trieste hattında %80'in üzerinde, İstanbul Trieste hattında %80 civarında doluluk oranlarına ulaşıldığı, İstanbul-Trieste arasındaki 1152 deniz mili mesafe ortalama 54-60 saat sürerken, Çeşme-Trieste arasındaki 942 deniz mili mesafenin aynı nitelikte gemilerin kullanılması şartıyla 40 saate indiği, bu durumda gidiş-dönüş yolculuğunda 1.5-2 günlük süre kazanılmasının mümkün hale geldiği, mevcut durumda hem UN Grubu hem de Ulusoy Grubu Ro-Ro şirketlerinin yönetim kurullarında Saffet Ulusoy'un görev yapıyor olmasının sağladığı koordinasyon sayesinde, daha yavaş ve teknolojisi oldukça eski gemilerin Çeşme-Trieste hattına kaydırılması sonucunda, 210 deniz mili daha kısa ve daha uygun seyir koşullarına sahip olan bu hattın, İstanbul-Trieste hattı ile aynı sürede (60 saat) kat edilir hale getirildiği, diğer bir ifadeyle, Saffet Ulusoy'un UND başkanı olduğu 1998 yılında ikame pazarlar olduğu UND tarafından açıkça ifade edilen iki hattın, daha sonra UN Grubu ile Ulusoy Grubu arasındaki rekabetçi davranışların koordinasyonu sonucunda birbirine ikame hatlar olmaktan bilinçli olarak çıkarılarak iki hat arasındaki rekabetin ortadan kaldırıldığı, bu koordinasyonun temelinde Ulusoy'dan elde edilen ve tarafları UND Ro-Ro İşletmeleri A.Ş. ve UND Denizcilik ile Ulusoy Denizyolları A.Ş. olan 12/10/2000 günlü, Protokol'ün olduğu, anılan Protokol'ün "Taraflar halen uygulamakta oldukları tarife ve ödeme koşullarını diğer tarafın mutabakatı olmaksızın değiştirmeyeceklerdir. Böyle bir durum işbu protokolün başka bir ihtara hacet kalmaksızın sona ermesi anlamındadır." şeklindeki maddesinin, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi anlamında rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacı taşıyan bir anlaşma niteliğinde olduğu, 2004 yılı Ekim ayına kadar gerçekleştirilen fiyat artışlarının aynı miktarda ve aynı tarihlerde olmasının, Protokolün uygulandığını ortaya koyduğu, ayrıca, 15/03/2003 tarihinden itibaren her iki teşebbüs tarafından da aynı ifadeler kullanılmak suretiyle, Trieste'den dönüş bileti olmaksızın gelerek Çeşme veya İstanbul limanlarında dönüş-gidiş bileti almak isteyen firmalara geçerli navlunlardan komple üniteler ve kamyon römorklar için 200 ABD Doları, dorseler için ise 150 ABD Doları fazla fiyat uygulanacağı belirtildiğinden ve bu deliller, ayrı tüzel kişilikleri olan iki rakip teşebbüsün fiyat hareketlerinin, adeta aynı ekonomik birlik içinde yer alan ve rakip olmayan iki şirkete ait fiyat hareketleri gibi seyrettiğini de ortaya koyduğu anlaşıldığından, 4054 sayılı Yasanın 4. maddesine aykırı bu durum dolayısıyla idarî para cezası verilmesinde anılan Yasanın 16. maddesine aykırılık bulunmadığı; ayrıca, koordinasyon imkanı sağlayan yapılanmanın önlenmesi için gerekli olduğu anlaşılan Ulusoy Ro-Ro Grubu şirketleri ile Un Ro-Ro Grubu şirketlerinin herhangi birinin yönetim organlarında görev alan kişi ya da kişilerin diğer grup şirketlerinin yönetim organlarında görev almaması gerektiğine, halihazırdaki durumun 90 gün içerisinde sona erdirilerek Rekabet Kurulu'na tevsih edilmesine, gerekli görülen düzeltmeler yapılmadan uygulamaya devam edilmesi halinde haklarında soruşturma açılacağı ve 4054 sayılı Yasa'nın 16. ve 17. maddeleri uyarınca işlem yapılacağına taraflara bildirilmesine ilişkin dava konusu işlemde anılan Yasanın 9. maddesine aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

T.C.

DANIŞTAY

İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2008/3080

Karar No : 2013/888

Davacı, anılan kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 06/06/2008 günlü, E:2006/550, K:2008/4652 sayılı kararının ONANMASINA, kullanılmayan 22,90 TL yürütmenin durdurulması harcının istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere 14/03/2013 gününde esasta oybirliğiyle gerekçede oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan
Sinan
YÖRÜKOĞLU

Üye
Halide Ayfer
ÖZDEMİR

Üye
Nüket
YOKLAMACIOĞLU

Üye
İbrahim
BERBEROĞLU

Üye
Namık Kemal
ERGANİ
(X)

Üye
Gürsel
MEKİK

Üye
Nalan
TERZİ

Üye
Şaban
IŞIK

Üye
Ali İhsan
ŞAHİN

Üye
İbrahim
ALİUSTA

Üye
Mustafa
GÖKÇEK

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Mehmet
ÇELİK

Üye
Orhan
BOYRAZ

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ



Üye
Fatih
CİHANGİR

T.C.

DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2008/3080

Karar No : 2013/888

GEREKÇEDE KARŞI OY

X- Dava konusu işlemin, davacı şirketin yönetim organlarında görev alan kişilerin diğer grup şirketlerinin yönetim organlarında görev almaması gerektiğine ilişkin kısmı, 4054 sayılı Kanunun 9. maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında bulunmakta ve bir yaptırım içermemektedir.

Bu nedenle. İşlemin anılan kısmı yönünden davanın incelenmeksizin reddi gerektiğinden, temyize konu kararın sözü edilen kısmının gerekçesi değiştirilerek onanması gerektiği oyuyla, karara bu yönden katılmıyorum

Üye
Namık Kemal
ERGANİ

