

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Faik Muhittin Bulut

Vekilleri : Av. Müjdat Gültekin, Ömer Gökhan Ovat

Naci Kasım Sok. No: 3/2 Mecidiyeköy- Şişli/İSTANBUL

Davalı : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok - 06530 Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Ayperi Samantır Aynı yerde

İstemin Özeti : DTV Haber ve Görsel Yayıncılık A.Ş. (DTV ve/veya Kanal D) ile Satel

Sabah Televizyon Prodüksiyon A.Ş. (Satel ve/veya ATV)'nin, reklam yerlerini satmak amacıyla kurdukları Bimaş Birleşik Medya Pazarlama A.Ş. (Bimaş) vasıtasıyla 2000 yılının ikinci yarısından itibaren Cine 5 filmcilik ve yapımcılık A.Ş.'yi (Cine 5) piyasa dışına çıkarmak amacıyla müşterileri dolaşarak %100 Bimaş kullanımı için ek indirim uygulamasına başlamaları suretiyle 4054 sayılı kanunu ihlal ettikleri ve ayrıca kendilerine ait reklam yerlerinin fiyat ve diğer satış koşullarını aralarındaki rekabeti ortadan kaldırarak birlikte belirledikleri ve uyguladıkları yolundaki şikayet ve Bimaş ile AKS Televizyon Reklamcılık ve Filmcilik San. ve Tic.A.Ş. (AKS ve/veya Show TV), Star Televizyon Hizmetleri A.Ş. (Star) ve Ülke Televizyon Programcılık Reklam Film Yapım Yayın Pazarlama A.Ş. (Ülke ve/veya Kanal 6) arasında yapılan reklam yerlerinin pazarlanmasını konu eden sözlü anlaşmalara ilişkin menfi tespit/muafiyet başvuruları üzerine yapılan soruşturma sonucunda verilen ve anlaşmalara menfi tespit belgesi verilemeyeceğine, anlaşmalara bireysel muafiyet tanınamayacağına, ilgili şirketlere ve yönetim kurulu üyelerine 4054 sayılı Yasa ve 2002/1 sayılı Tebliğ uyarınca Yasa ve 2002/1 sayılı Tebliğ uyarınca idari para cezası uygulanmasına, her bir TV kanalının, kendi katalogundaki kategori fiyatlarını rakip TV kanallarından bağımsız bir şekilde kendisinin tespit etmesine, "Bimaş Tarife, İndirim Koşulları, Çalışma Koşulları" katalogunun ortadan kaldırılmasına ve sadece Bimaş tarafından hizmet verilen kanalların münferit kataloglarının yayınlanmasına, Bimaş tarafından pazarlanan kanallara reklam vermek isteyen teşebbüslere yönelik olarak uygulanan fiyat ve indirim sistemlerinin "her iki veya daha fazla kanala reklam verme şartına" bağlanmamasına, reklam verenlerin reklamlarının istedikleri kanallara vermekte serbest olmalarına ve Bimaş aracılığıyla reklam verenlerin TV kanallarına yönlendirilmemelerine, Bimaş tarafından hizmet verilen TV kanallarının programlarının hangi kategorilerde yer alacağıının belirlenmesinde son kararı kendilerinin vermesinin sağlanmasına ilişkin bulunan 21.10.2002 tarih ve 02-64/803-325 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacıya yönetim kurulu üyesi sıfatıyla idari para cezası uygulanmasına ilişkin kısmının iptali ve öncelikle de yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Yunus Çetin

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği

düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Ekrem Atıcı

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27.maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince, davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelendi, gereği görüldü :

Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların bu aşamada gerçekleşmediği anlaşıldığından yürütmenin durdurulması isteminin reddine 22.12.2004 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Zafer	Ali	Ali	Ahmet	Orhun
KANTARCIOĞLU	GÜVEN	ÖZTÜRK	BAŞPINAR	YET

