

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2019/3278

KARAR NO : 2019/2617

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA

BULUNAN (DAVACI) : MURAT ÇAKIR

VEKİLİ : AV. OZAN ERSARAÇ

Piri Mehmet Paşa Mah. Burhan Soyaslan Cad. N:34/A İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI

VEKİLİ : AV. HÜSEYİN COŞGUN

Üniversiteler Mah. 1597. Cad. N:9 Çankaya/ ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : İstanbul ili, Silivri ilçesinde fırıncılık faaliyetinde bulunan davacı tarafından, Silivri Fırıncıları Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği bünyesinde yer alan ekmeğin üreticisi teşebbüslerin, ekmeğin satış fiyatı konusunda aralarında anlaşmalarını, kendilerinin ve diğer birkaç teşebbüsün söz konusu fiyat birlikteliğine uymamaları nedeniyle, dernek tarafından baskılara maruz kaldıkları iddiasıyla yapılan başvuru üzerine, şikayetin reddi ile soruşturma açılmasına gerek görülmemesine ilişkin, Rekabet Kurulu'nun 18/01/2018 tarihli ve 18-03/29-17 sayılı kararının iptali istemiyle açılmış olan davada; 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 1' inci maddesi, 4. maddesi, 40. maddesi ile 41. maddesinde yer alan düzenlemelerden bahisle; davacının söz konusu şikayeti üzerine, Rekabet Kurulu'nun 07/09/2017 tarihli ve 17-30/505-M sayılı kararıyla önaraştırma yapılmasına karar verildiği, düzenlenen 09/01/2018 tarih ve 2017-3-56/AÖ sayılı Önaraştırma Raporunun görüşülerek Kurulun 18/01/2018 tarihli ve 18-03/29-17 sayılı kararıyla; anılan dernek bünyesindeki ekmeğin üreticisi firmaların 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiklerine ilişkin herhangi bir bilgi ve belgeye ulaşılamadığı gerekçesiyle şikayetin reddedilmesi ve soruşturma açılmasına gerek görülmemesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı, uyuşmazlık konusu olayda, Silivri Fırıncıları Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği'nin başvurusu üzerine Silivri Sulh Hukuk Mahkemesi tarafından 250 gram ekmeğin maliyetinin tespitine yönelik bir karar alındığı ve söz konusu kararda 250 gram ekmeğin maliyetinin 1,04 TL olarak belirlendiği, mahkeme kararı kapsamında ilgili esnaf odaları tarafından standart 250 gram ekmeğin için belirlenen fiyatın altında yapılan satışların maliyet altı satış olarak değerlendirildiği ve haksız rekabet olarak nitelendirildiği, derneğin davacıya gönderdiği ihtarnamede belirtilen hususların rekabeti kısıtlama amacından ziyade mahkeme kararının uygulanmasından ibaret olduğu, Silivri ilçesinde 92 adet ruhsat sahibi ekmeğin üreticisinin bulunduğu ve bu teşebbüslerin 32 adedinin derneğe üye olduğu, dernek üyelerinin bölgede faaliyet gösteren ekmeğin üreticilerinin üçte birinden oluşmasının pazarda etki doğuramayacağı, şikayete konu edilen bölgede ekmeğin fiyatlarının değişkenlik gösterdiği hususları da dikkate alındığında, Silivri Fırıncıları Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği bünyesinde yer alan ekmeğin üreticisi firmaların aralarında anlaşarak ekmeğin satış fiyatını belirlemek suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettikleri iddiasıyla yapılan başvuru üzerine şikayetin reddedilmesine ve soruşturma açılmasına gerek görülmemesine ilişkin dava konusu işleminde hukuka aykırılık görülmediği, öte yandan, Silivri Fırıncıları Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği tarafından davacıya karşı Bakırköy 3. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin E:2017/733 esasına kayden açılmış bulunan davada, anılan Mahkemenin 31/10/2018 tarihli ve K:2018/1093 sayılı kararıyla, Bakırköy 2. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin ise E:2017/7413 esasına kayden açılmış bulunan davada ise Mahkemenin 10/09/2018 tarihli ve K:2018/782 sayılı kararıyla davacı tarafından satışa sunulan ekmeğin satış fiyatının maliyetinin altında olduğu ve bu eylemin haksız rekabet oluşturduğu belirtilerek, TTK 56/1-A maddesi gereğince haksız rekabetin tespiti ve men'ine karar verildiğinin de görüldüğü gerekçeleriyle davanın reddine, ilişkin olarak, Ankara 16. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/06/2019 tarih ve E:2018/1217, K:2019/1326 sayılı kararın; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek istinaf başvurusunun kabulü ile anılan kararın kaldırılması ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

T.C.

ANKARA

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2019/3278

KARAR NO : 2019/2617

SAVUNMANIN ÖZETİ : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesince, 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Ankara 16. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/06/2019 tarih ve E:2018/1217, K:2019/1326 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup istinaf başvurusunun kabulünü gerektiren bir neden bulunmadığından, davacı tarafın istinaf başvurusunun REDDİNE, yargılama giderlerinin başvuruda bulunan taraf üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Yasanın değişik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay ilgili Dairesine temyiz yolu açık olmak üzere, 20/11/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
HÜSEYİN MISIR
38043

Üye
OSMAN ÇOLAK
101833

tbb