

T.C.
ANKARA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/3308

REKABET KURUMU
Tarih : 06.01.2017
Sayı : 136

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYENLER (DAVACI) : 1- ÖZ-SA GIDA PAZARLAMA PETROL VE
PETROL ÜRN.TURİZM SAN.TİC.LTD.ŞTİ.
2- N-PET PETROL ÜRÜNLERİ PAZ NAK SAN
TİC VE DAĞ LTD ŞTİ
3- AGPAŞ PETROL ÜRÜNLERİ PAZ SAN TİC
VE DAĞ AŞ

VEKİLİ : AV. YAHYA MURAT KURT
Çankaya Mah. İstiklal Cad. Hocaoğlu İşh. 3/9
Merkez/MERSİN

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI / ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : Davacılar tarafından; 12.04.2014 tarih ve 14-06-/109-48 sayılı Rekabet Kurulu kararının gereğinin yerine getirilip getirilmediğinin tespitine yönelik yapılan inceleme üzerine, davalı idarece tesis edilen, Saadettin Gül ile Agpaş Petrol Ürünleri Paz. San. Tic. Ve Dağ. A.Ş.,-N-Petrol Ürün Paz. Nak. San. Ve Tic Dağ. Ltd. Şti. Ve Öz-Sa Gıda Pazar. Petrol ve Petrol Ürünleri Tur. San. Ve Tic. Ltd. Şti. arasında muhtelif sözleşmelerle kurulan dikey anlaşmanın 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliğ Kapsamında grup muafiyetinden yararlanamayacağına, bahse konu anlaşmanın 4054 sayılı Kanun'un 5.maddesi kapsamında bireysel muafiyetten yararlanamayacağına ve 4054 sayılı Kanun'un 9.maddesinin 3.fıkrası uyarınca gerekçeli kararının tebliğinden itibaren 30 gün içinde aralarındaki dikey ilişkiyi sonlandırmalarına dair 20.04.2016 tarihli ve 16-4/206-90 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğundan bahisle yürütmesinin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davalı idare tarafından, inceleme konusu dikey anlaşmanın 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamında grup muafiyetinden yararlanamayacağı, anlaşmanın Kurulun yeni yaklaşımı doğrultusunda 10 yıla kadar bireysel muafiyetten yararlanacağı, bu sürenin 09.11.2015 tarihinde sona erdiği, sürenin sona ermesinden sonra tesis edilen dava konusu işlemin usul ve yasaya uygun olduğu ileri sürülerek istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 2. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

T.C.
ANKARA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/3308

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin **reddine**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 29/11/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ÖMER CİVRİ
38465

Üye
İLKER ERDİNÇ ERGÜN

Üye
ONUR ÇÜRÜK
192956

