

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8.İDARİ DAVA DAİRESİ
Y.D İtiraz No : 2019/130

Tarih : 25.03.2019
Sayı : 2115
SDP : 640

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA
VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI)**

: BEYAZYILDIZ MADENİ YAĞ. VE
PETROL ÜRÜNLERİ TURİZM GIDA OTO.
TİC. VE SAN. LTD. ŞTİ.

VEKİLİ

: AV. HALİT BAYIR
Atatürk Bulvarı Çakmak Apt No: 177
Kat: 3 Daire: 12 Bakanlıklar -
Çankaya / ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI)

: REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI

VEKİLİ

: AV. MEHMET METE BAŞBUĞ
Üniversiteler Mah. 1597. Cad. No: 9
Bilkent - Çankaya / ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ

: Davacı şirket tarafından, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanunun 4. maddesinin ihlal edildiği nedeniyle aynı Kanunun 16. maddesinin üçüncü fıkrası ve Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmeliğin 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile ikinci fıkrası ve 7. maddesi uyarınca 2016 mali yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirlerinin takdiren belirlenen oranda (117.449,88.-TL) idari para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulunun 29/03/2018 tarih ve 18-09/180-85 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin, Ankara 18. İdare Mahkemesi'nce verilen 17/01/2019 tarih ve E:2019/70 sayılı kararın; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

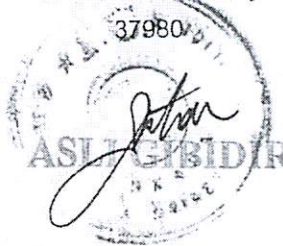
Hüküm veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesince dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelere göre, mahkemece yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen kararda yasaya aykırılık bulunmadığından, itiraz isteminin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinin 7. fıkrası uyarınca REDDİNE, 28/02/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
ERKAN DEMİRTAŞ

Üye
YAHYA ŞAHİN
37901



HY

