

T.C
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

REKABET KURUMU
Tarih : 07.06.2017
Sayı : 3980

ESAS NO : 2017/150

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN VE YÜRÜTMENİN

DURDURULMASINI İSTEYEN (DAVACI)

: TURKCELL İLETİŞİM HİZMETLERİ AŞ.

VEKİLLERİ

: AV. BETÜL ZEKIYE GÜRBÜZ

AV. MUTLU KORKMAZER

Turkcell Plaza Eskişehir Yolu 9. Km. No:264
Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI)

: REKABET KURUMU

Üniversitelir Mah. 1597 Cad. No:9

Çankaya/ANKARA

VEKİLİ

: Huk. Müş. MEHMET ÖZDEN

MÜDAHİL (DAVALI)

: VODAFONE TELEKOMÜNİKASYON A.Ş.

VEKİLLERİ

: AV. İSMAIL YILMAZ ASLAN

AV. ORHAN ÜNAL

Gazi Umur Paşa Sor. Bimar Plaza 38/8
Beşiktaş/İSTANBUL

İSTEMİN ÖZETİ

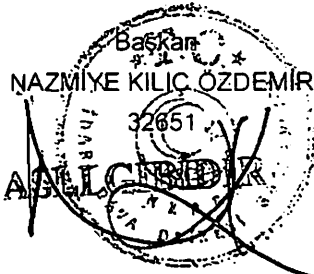
: Davacı şirketin, araç takip hizmetleri alanında

yürüttüğü münhasır uygulamalar aracılığıyla rakiplerinin faaliyetlerini zorlaştırmak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 6. maddesini ihlal ettiği gerekçesi ile 39.727.308,20 TL idari para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 19/12/2013 tarih ve 13-71/988-414 sayılı kararı ile bu kararın tebliğine ilişkin 12/05/2014 tarih ve 645-5118 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davanın; reddine ilişkin olarak Ankara 8. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/10/2016 gün ve E:2014/1384, K:2016/3266 sayılı kararın kaldırılması ve istinaf hakkında karar verilinceye kadar da dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesi'nce, 2577 sayılı Yasanın 27, 45 ve 52. maddeleri uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

İstinaf dilekçesinde ileri sürülen hususlar, dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE,** 10/05/2017 gününde oybirliğiyle karar verildi.



Üye
ERKAN DEMİRTAŞ
37980

Üye
GÜLHAN AKYÜZ
35021

