

T. C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE

REKABET KURUMU

Tarih : 22.11.2012
Sayı : 9851

Esas No : 2012/1246

Davacı ve Yürütmenin

Durdurulmasını İsteyen : Bağımsız Gazeteciler Yayıncılık A.Ş.

Vekilleri : Av. Erem Turgut Yücel - Av. Nazire Başak Baylan
Burhaniye Mahallesi, Kısıklı Caddesi, No:65
Altunizade-Üsküdar/İSTANBUL

Davalı : Rekabet Kurumu

Üniversiteler Mahallesi, 1597. Cadde, No:9
Çankaya/ANKARA

Vekili : Av. Nagehan Özseyhan - Aynı adreste

İstemin Özeti : Doğan Yayın Holding A.Ş. bünyesinde faaliyet gösteren Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş., Doğan Gazetecilik A.Ş., Bağımsız Gazeteciler Yayıncılık A.Ş., Doğan Daily News Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş. adlı şirketlerden oluşan ekonomik bütünlüğün pazarda hâkim durumda bulunduğu, günlük gazete reklam yeri fiyatlarının oluşumunda uyguladığı indirim sistemleri ve medya planlama satın alma ajansları ile akdettiği mutabakat ve/veya sözleşmelerdeki prim uygulamaları yoluyla 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 6. maddesi çerçevesinde hâkim durumunu kötüye kullandığına, bu nedenle, Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş., Doğan Gazetecilik A.Ş. ve Bağımsız Gazeteciler Yayıncılık A.Ş.'ye idari para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 30.03.2011 tarih ve 11-18/341-103 sayılı kararının davacı şirkete yönelik kısmı ile 15.02.2009 tarih ve 27142 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik" in iptali ve yürütmenin durdurulması, ayrıca, ödenmiş olan 332.631,86-TL idari para cezası bedelinin yasal faizi ile birlikte iadesi ve 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin son fıkrasının Anayasa'ya aykırı olduğu ileri sürülerek iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Zühal Aysun SUNAY'ın Düşüncesi: Anayasa'ya aykırılık iddiası ciddi bulunmayarak yürütmenin durdurulmasına ilişkin istemin reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelendi, davacı şirketin Anayasa'ya aykırılık iddiası ciddi bulunmayarak işin gereği görüldü:

T C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No : 2012/1246

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen şartların bulunmaması nedeniyle yürütmenin durdurulması hakkındaki istemin reddine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na itiraz yolu açık olmak üzere, 14.09.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

| | | | | |
|--------|--------|----------|------------|-------|
| Başkan | Üye | Üye | Üye | Üye |
| Nevzat | Zümrüt | E. Yücel | Nizamettin | Zeki |
| ÖZGÜR | ÖDEN | SEYHAN | KALAMAN | YİĞİT |

