

Davacılar ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyenler :

- 1-Bursa Çimento Fabrikası A.Ş.
- 2-Ergun Kağıtçıbaşı
- 3-Ahmet M. Uğur
- 4-Metin Kavasoglu
- 5-Memduh Gökçen
- 6-Bülent Selen Sarper
- 7-S. Feyha Duraner
- 8-Irfan Ünür

Vekili : Av.İ. Yılmaz Aslan

Hacılar Mah. Konakardı Sk. Petek İşhanı 4/44 16010

BURSA

Davalı : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B3 Blok 06530 - Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti :

Bursa Çimento Fabrikası A.Ş.'ne, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 2. fıkrası uyarınca, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde yasaklanan bayilerinin bölgeler arası ticaretini engelleyici anlaşma niteliğindeki uygulamalarda bulunmasından dolayı; 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendi ve 2002/1 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği uyarınca, Grup Muafiyeti Tebliğleri kapsamında olmayan bayilerinin bölgeler arası ticaretini engelleyici anlaşma niteliğindeki uygulamaların süresi içinde bildirilmemesinden dolayı; yönetim kurulu üyelerine de 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 3. fıkrası ve 2002/1 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği uyarınca ayrı ayrı para cezası uygulanmasına ilişkin 1.2.2002 tarih ve 02-06/51-24 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali ve öncelikle de yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Yunus Aykın

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Emin Celalettin Özkan

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, isteminin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince, Danıştay Nöbetçi Dairesince 18.8.2004 tarihinde, davalı idarenin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınincaya kadar, 1.2.2002 tarih ve 02-06/51-24 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacıya ilişkin kısımlarının yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiş olup, davalı idarenin

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2004/8432

birinci savunması ve işlem dosyasının geldiği görülmekle yürütmenin durdurulması istemi, yeniden incelendi, gereği görüldü :

Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların bu aşamada gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine 28.12.2004 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Zafer
KANTARCIOĞLU

Üye
Ali
GÜVEN

Üye
Ali
ÖZTÜRK

Üye
Ahmet
BAŞPINAR

Üye
Kırdar
ÖZSOYLU

