

Davacı : Hakan Aşlar
Vekili : Av. Çetin Göz
Hacıilyas Mah., Gül Sok. No:1, K:2, D:10
-BURSA
Davalı : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Bilkent Plaza, B-3 Blok, Bilkent/ANKARA
Vekili : Av. Ayperi Samantır(Aynı yerde)
İstemin Özeti : Rekabet Kurulunun 20.2.2001 tarih ve 01-09/82-22 sayılı



kararının iptali istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Süresinde açılmayan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

D.Tetkik Hakimi : Yakup Bal

Düşüncesi : 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 7 ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 55.maddesi uyarınca süresinde açılmayan davanın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Mehmet Karaoğlu

Düşüncesi : Dava, davacı vekili tarafından, "Bursa Eczacı Odası ve Uludağ Üniversitesi Rektörlüğü arasında imzalanan protokolün 4054 sayılı Kanunu ihlas ettiği iddiası" ile Rekabet Kurumu'na yapılan başvuru üzerine yapılan önaraştırma sonucunda, "4054 sayılı Kanun Kapsamında rekabetin Sınırlanmadığına, bu nedenle soruşturma açılmasına gerek olmadığına" ilişkin olarak verilen 20.2.2001 günlü ve 01-09/82-22 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İ.Y.U.K.nun 7/1. maddesinde; özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştayda ve idare mahkemelerinde dava açma süresinin altmış gün olduğu belirtilmiş olup; aynı yasa maddesinin 2. fıkrasında da, bu sürenin yazılı bildirim yapıldığı tarihi izleyen günden başlayacağı hükme bağlanmış bulunmaktadır.

Dava dosyasındaki bilgi ve belgelerin incelenmesinden dava konusu kararın davacı vekiline 28.8.2002 tarihinde tebliğ edildiği anlaşılmakta olup, bu durumda tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 60 gün içinde ve en geç 28.10.2002 günü mesai bitimine kadar dava açılması gerekirken bu süre geçirildikten sonra 30.10.2002 tarihinde kayda geçen dilekçe ile açılan bu davada süreaşımı bulunmaktadır.

Açıklanan nedenlerle 2577 sayılı İYUK 14. ve 15/1-(b) maddeleri hükmü uyarınca davanın süreaşımı nedeniyle reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince gereği görüldü:

Dava, Rekabet Kurulunun 20.2.2001 tarih ve 01-09/82-22 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 7.maddesinde dava açma süresinin, özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştayda ve idare mahkemelerinde altmış ve vergi mahkemelerinde otuz gün olduğu öngörülmüştür. Yine aynı Kanunun 14.maddesinde "Dilekçeler üzerine ilk inceleme" düzenlenmiş ve ilk inceleme konularından birisinin de "süre aşımı" olduğu, 14/6 maddesinde, ilk inceleme konularından her hangi birisinin ilk incelemeden sonra tespit edilmesi halinde davanın her safhasında 15 inci maddede hükmünün uygulanacağı, 15/1-b maddesinde ise süre aşımı tespit edilmesi halinde davanın reddine karar verileceği belirtilmiştir.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 55.maddesinde "Kurulun nihai kararlarına, tedbir kararlarına, para cezalarına karşı kararın taraflara tebliğinden itibaren süresi içinde Danıştaya başvurulabilir. Bu süre içinde yargı yoluna başvurulmazsa karar kesinleşir." hükmü yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; dava konusu edilen kararın 28.8.2002 tarihinde tebliğ edildiği, iptali istemiyle 30.10.2002 tarihinde kayıtlara giren dilekçeyle davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda 2577 sayılı Yasanın 7. ve 4054 sayılı Yasanın 55. maddesi uyarınca 28.8.2002 tarihinde tebliğ edilen işlemin iptali istemiyle en geç 28.10.2002 (Pazartesi) günü mesai saati bitimine kadar dava açılması gerekirken 30.10.2002 tarihinde açılan davada süre aşımı bulunmaktadır.

Açıklanan nedenlerle davanın süre yönünden reddine, yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre 200.000.000.- lira avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine 19.11.2003 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Zafer	Serap	Ali	Ahmet	Orhun
KANTARCIOĞLU	AKSOYLU	ÖZTÜRK	BAŞPINAR	YET

S/S 12.12.2003

