



Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı)

Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent/ANKARA

Vekili

: Av. Nuran Inan - aynı adreste -

Karşı Taraf (Davacı)

: Servet Ünsal Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti.

Vekili

: Av. Veli Koluçak

İlkiz Sok. No:5/19 - Sıhhiye/ANKARA

İstem Özet

: Danıştay Onüçüncü Dairesinin 15/01/2007 günlü, E:2006/1286, K:2007/140 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması, davalı idare tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti

: Savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi

: Bülent Küfüdür

Düşüncesi

: Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca, dosyanın tekemmül ettiği anlaşıldığından yürütmenin durdurulması istemi görüşülmeyerek dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; davacı şirketin de aralarında bulunduğu Ankara ilinde faaliyet gösteren ve "sürücü olur" raporu vermeye yetkili polikliniklerin, açılan banka hesapları ile bir havuz oluşturarak pazar paylaşımında bulunmak ve fiyat tespiti yapmak şeklindeki eylemlerinin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin (a) ve (b) bendlerinde sayılan örneklerle uyumlu olduğuna ve yasak kapsamında rekabet ihlâli oluşturduğuna ve 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesi uyarınca idarî para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 25/10/2005 günlü, 05-73/987-274 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesinin 15/01/2007 günlü, E:2006/1286, K:2007/140 sayılı kararıyla; Rekabet Kurulu'nun 13/08/2003 günlü, 03-55/645-296 sayılı kararıyla, davacı şirketin de aralarında bulunduğu Ankara ilinde faaliyet gösteren ve "sürücü olur" raporu vermeye yetkili polikliniklerin, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlâl ettikleri belirtilerek, soruşturma kapsamındaki teşebbüslerin sektördeki cirolarının düşüklüğü dikkate alınarak aralarında davacı şirketin de bulunduğu her bir teşebbüse, Kanun'un 16. maddesinin 2. fıkrası ve Rekabet Kurulu'nun 2003/1 sayılı Tebliğ hükümleri uyarınca asgari ceza tutarı olan 9.247.613.000.-TL idarî para cezası verildiği, belirtilen Kurul kararının iptali istemiyle Dairelerinin E:2005/5818 esasında kayıtlı davanın açıldığı, bu davada verilen 14/09/2005 tarih ve E:2005/5818, E:2005/3612 sayılı kararlar, soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin, nihaî karar toplantısına katılarak oy kullandığından hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle iptaline karar verildiği, davacı şirket hakkında iptal kararı üzerine alınan 25/10/2005 tarihli dava konusu Rekabet Kurulu kararıyla da, daha önceki karardaki saptamalar dikkate alınarak, davacı şirketin Kanun'un 4. maddesinde bulunan rekabet ihlâllerine katıldığı belirtilerek, Rekabet Kurulu'nun 2003/1 sayılı Tebliğ hükümleri uyarınca asgari ceza tutarı olan 9.247.613.000.-TL idarî para cezasının verildiği, ancak ihlâlin gerçekleştiği tarihte yürürlükte bulunan 765 sayılı Kanun hükmü, 01/06/2005 tarihinde yürürlüğe giren 5252 sayılı Kanun'un 12. maddesiyle yürürlükten kaldırılıp, aynı Kanun'un 4. maddesiyle diğer kanunlardaki para cezalarının artırılması ve usulü yeniden belirlendiğinden ve dava konusu kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan 2005/2 sayılı Tebliğ hükümleri uyarınca da söz konusu para cezasında lehe düzenleme yapılması nedeniyle, ortaya çıkan yeni hukukî durum dikkate alınarak işlem tesis edilmesi gerekirken, 2003/1 sayılı Tebliğ hükümleri uyarınca davacıya idarî para cezası verilmesinde hukuka uyarlık görülmediği gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2007/307
Karar No : 2012/1266

Davalı idare, anılan kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.
Temyiz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davalı idarenin temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 15/01/2007 günlü, E:2006/1286, K:2007/140 sayılı kararının ONANMASINA, kullanılmayan 21,40.-TL harcın istemi halinde davalı idareye iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 26/09/2012 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay
Başkanvekili
SINAN
YÖRÜKOĞLU

Üye
HALİDE AYFER
ÖZDEMİR

Üye
NÜKET
YOKLAMACIOĞLU

Üye
NAMIK KEMAL
ERGANİ

Üye
GÜRSEL
MEKİK

Üye
NALAN
TERZİ

Üye
KADİR
ÖZKAYA

Üye
ALİ İHSAN
ŞAHİN

Üye
İBRAHİM
ALİUSTA

Üye
HALİL
ÇIRAK

Üye
MUSTAFA
GÖKÇEK

Üye
VAHİT
BEKTAŞ

Üye
HASAN
GÜZELER

Üye
MEHMET
ÇELİK

Üye
ORHAN
BOYRAZ

Üye
ABDÜLKADİR
ATALIK

Üye
YALÇIN
EKMEKÇİ

