

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : SONKAR ARTI OTOMOBİL ÜRÜNLERİ SAN
VE TİC AŞ

VEKİLLERİ : AV. ELİF GÖKDAĞ ÖNER -AV. İSMAİL
YILMAZ ASLAN
Gazi Umur Paşa Sok. Bimar Plaza 38/8 Balmumcu
Beşiktaş/İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU Merkez/ANKARA

VEKİLLERİ : AV. MELTEM TÜRKÖĞLU(Aynı adreste)

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, Rekabet Kurulu'nca verilen 20/11/2012 gün ve 12-58/1556-558 sayılı kararın; idari para cezasının saptanmasında dikkate alınan sebepler ve ceza oranının gerekçesinin bulunmadığı, soruşturmaya konu olan bayiler arasında satış fiyatı ile satış sonrası bakım-onarım hizmetlerine ilişkin ücretler konusunda anlaşma olduğu yolundaki saptamaların somut bir şekilde ortaya konulmadığı, bayiler arasında fiyatların birlikte belirlendiğine ilişkin belgedeki fiyat listesinin Toyota Bayi Danışma Kurulu'nca sunulan fiyat önerilerinden ibaret olduğu, satış sonrası hizmetlerin soruşturmaya dahil edilmesinin hukuka aykırı olduğu, soruşturma kapsamında yapılan savunmalar dikkate alınmadan kurul tarafından yapılan değerlendirmenin hukuka uygun bulunmadığı, İstanbul bayilerine uygulanan idari para cezası sonucunda ölçülülük ve tutarlılık ilkelerinin ihlal edildiği, sadece İstanbul'da faaliyet gösteren bayiler hakkında soruşturma açılıp, Toyota veya Anadolu Bayileri hakkında soruşturma açılmamasında hukuka aykırılık bulunduğu, ilgili pazar tanımının hatalı yapıldığı, pazarın yapısı dikkate alındığında iddia konusu ihalelerin gerçekleşme ihtimalinin bulunmadığı, idari para cezasının hukuka aykırı bir biçimde tespit edildiği ileri sürülerek şirket aleyhine olan kısımlarının iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 5. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükmüne bağlanmıştır.

Doşyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 10/01/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ
İRFAN CEREN
101157

Üye
SUAT ZARARSIZ
119363

Üye
AHMET ÖZKAN
138928

