

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8. İDARİ DAVA DAİRESİ

Tarih : 18.11.2019
Sayı : 8039
SDP : 640

ESAS NO : 2019/3372

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN VE YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI İSTEYEN (DAVACI) : KAPTAN DEMİR ÇELİK END. VE TİC. AŞ.

VEKİLİ : AV. ALİ KAYA
Fahrettin Kerim Gökay Cad. Bestekâr
Saadettin Kaynak Sk. No: 2 Altunizade
Üsküdar /İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI
Üniversiteler Mah. 1597. Caddesi No:9 Bilkent
Çankaya /ANKARA

VEKİLİ : AV. MEHMET ALİ ERKAN - Aynı Adreste

MÜDAHİLLER (DAVALI YANINDA) : 1- ÇELSANTAŞ ÇELİK MAMÜLLERİ SAN.
VE TİC. A.Ş.

VEKİLİ : AV. İSMAIL YILMAZ ASLAN
Gazi Umur Paşa Sk. Bimar Plaza 38/8
Balmumcu - Beşiktaş /İSTANBUL

2- KARDEMİR KARABÜK DEMİR ÇELİK
SAN. VE TİC. A.Ş.

VEKİLİ : AV. HÜSEYİN KAYA
[16134-31268-27949] Uets

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından; Rekabet Kurulu'nun 4054 sayılı Kanunun 4. ve 6. maddelerinin ihlal edilmediğine dolayısıyla idari para cezası uygulanmasına gerek olmadığına ve herhangi bir işlem tesis edilmemesine ilişkin 07/09/2017 tarih ve 17-28/481-207 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada; davalı idare tarafından elzinga hogarty testi uygulanmak suretiyle belirlenen coğrafi pazar Karadeniz+Marmara+Ege Bölgesi bakımından Kardemir Karabük Demir Çelik Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin yıllar içerisindeki pazar payı dikkate alındığında hakim durumunun bulunmadığı, sözleşme yapmayı reddetme eyleminin varlığı bakımından da bir subjektif reddetme eyleminin bulunmadığı, Kardemir Karabük Demir Çelik Sanayi ve Ticaret A.Ş.'den temin edilmek istenilen kütük demir ürününün alt pazarda faaliyet göstermek için vazgeçilmez olmadığı, aynı ürünün daha uygun koşullarda başka firmalardan satın alma yoluyla veya ithalat yoluyla temin edilebildiği ve firmaların alım satım rakamları ile pazar payının da bu hususu doğruladığı, Kardemir Karabük Demir Çelik Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin kontrol yapısındaki değişikliklerin bildirilmediği de şikayete konu edilmişse de kontrol yapısındaki değişikliğin en son 25.04.2003 tarihi olduğu ve 4054 sayılı Kanunun 23.01.2008 tarihinde yürürlükten kaldırılan 19. maddesine göre zamanaşımının oluştuğu, bu durumda; sektörün geçişgenliği dikkate alınarak bölgeler bazında elzinga hogarty testinin uygulanmasıyla en sağlıklı değerler "Karadeniz+Marmara+Ege Bölgesi" toplamında elde edildiği ve coğrafi pazar kabul edilen bu bölgede 12 yıllık dönemde Kardemir firmasının hakim bir durumunun bulunmadığı, satış yapmayı reddetme eyleminin bulunmadığı, Kardemir firmasının satılan kütük demir ürününün alt piyasada vazgeçilmez olmadığı ve daha ucuza dahi başka yerlerden temin edilebildiği ve kontrol yapısındaki değişiklik tarihi üzerinden geçen zaman dikkate alındığında 4054 sayılı Yasanın 11. maddesi kapsamındaki değerlendirmenin zamanaşımına uğradığı hususları birlikte değerlendirildiğinde dava konusu Rekabet Kurulu'nun 07/09/2017 tarih ve 17-28/481-207 sayılı kararında hukuka aykırılık görülmediği gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak Ankara 11. İdare Mahkemesi'nce verilen 29/05/2019 tarih ve E:2018/553, K:2019/1218 sayılı kararın kaldırılması ve istinaf başvurusu



T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2019/3372

hakkında nihai karar verilinceye kadar da yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi'nce 2577 sayılı Yasanın değişik 45. ve 52. maddeleri uyarınca işin gereği görüşüldü:

İstinaf dilekçesinde ileri sürülen hususlar, Ankara 11. İdare Mahkemesi'nce verilen 29/05/2019 tarih ve E:2018/553, K:2019/1218 sayılı kararın ve dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE**, 06/11/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
ELMAS MUCUKGİL
32647

Üye
YAHYA ŞAHİN
37901



ab

