

T.C.  
ANKARA  
18. İDARE MAHKEMESİ

REKABET KURUMU  
Tarih : 14.03.2016  
Sayı : 1762

ESAS NO : 2016/481

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYENLER (DAVACI)** : 1- ÖZEL SAİNT BENOİT FRANSIZ LİSESİ  
2- ÖZEL NOTRE DAME DE SİON FRANSIZ LİSESİ  
3- ÖZEL SAİNTE PULCHERİE FRANSIZ LİSESİ  
4- ÖZEL SAİNT JOSEPH FRANSIZ LİSESİ  
5- ÖZEL SAİNT MİCHEL FRANSIZ LİSESİ

**VEKİLİ** : AV. ÜMİT AKIN  
Fulya Mah. Yeşilçimen Sok. Polat Tower Residence  
No:12 D.86-87 Şişli / İSTANBUL

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI / ANKARA

**HUKUK MÜŞAVİRİ** : HÜSEYİN COŞGUN - Aynı Adreste

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacılar tarafından; aralarında sabit veya asgari ücret belirlenmesine yönelik davranışlardan kaçınılması gerektiğine ilişkin 07/07/2015 tarih, 15-28/328-103 sayılı Rekabet Kurulu işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 18. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Yasayla değişik 27. maddesinin 2. fıkrasında, idare mahkemelerinin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabileceği, yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesinin zorunlu olduğu hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 26/02/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
GÜRBÜZ UÇAR  
32901

Üye  
KADİR KARTAL  
97687

Üye  
İSMAİL EMRE GÜRZ  
138940

AKA 01/03/2016  
03/03/2016

