



İtiraz Eden (Davacı) : Solmaz-Mercan Mutfak Eşyaları Tic. ve San. A.Ş.
Vekili : Av. Bedir Karaca
Tevfik Erdönmez Sk. Yayla Palas Apt. No:22 K:2 D:7
Esentepe-Sisli/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok - **Bilkent/ANKARA**
Vekili : Av. **Nuran İnan** - aynı adreste -
Davalı Yanında Katılan : Anadolu Cam San. A.Ş.
Vekili : Av. Nazmi Tekin
Ziya Gökalp Cad. 22/27 - **Kızılay/ANKARA**

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 24.4.2008 günlü, E:2007/11667 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Sehnaz Gençay Karabulut'un **Düşüncesi**: İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Gülen Aydınöglü'nun Düşüncesi: İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca, dosya incelendi, gereği görüldü:

Rekabet Kurulu'nun 30.07.2003 tarih, 03-54/626-M sayılı kararı gereğince, Anadolu Cam Sanayi A.Ş. (Anadolu Cam) hakkında 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında yürütülen **önaraştırma** ile Paşabahçe Cam San. Tic. A.Ş.'nin (Paşabahçe) Kurum kayıtlarına 30.07.2003 tarih, 3612 sayı ile intikal eden menfi tespit/muafiyet başvurusu çerçevesinde, Anadolu Cam'da 02-03.09.2003, Paşabahçe'de ise 20-21.09.2004 tarihlerinde yapılan yerinde incelemelerde, söz konusu önaraştırma ve menfi tespit dosyalarındaki konulardan farklı olarak, Anadolu Cam ile **Yioula** Glassworks S.A. (Yioula)'nın 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlâl edici bir anlaşma içerisinde olduklarına işaret **edebilecek** nitelikte belgeler bulunması üzerine yapılan soruşturma sonucu; Anadolu Cam Sanayii A.Ş. ile Yioula Glassworks S.A.'nın Türkiye cam ambalaj malzemeleri pazarını etkileyecek şekilde pazar paylaştıklarına dair bir anlaşmanın varlığı kanıtlamadığından idarî para cezası verilmesine yer olmadığına karar

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No:2008/967

verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 28.02.2007 tarih ve 07-17/155-50 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 24.4.2008 günlü, E:2007/11667 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

İtiraz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı" verilebilmesi için Kanunun aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 26.2.2009 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay **Başkanvekili**
Sinan Yörükoğlu

12. Daire Başkanı
Yücel İrmak

10. Daire Başkanı
Mehmet Ünlüçay

8. Daire Başkanı
Ayla Alkılıçım

2. Daire Başkanı
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkanı
Ahmet Hamdi Ünlü

5. Daire Başkanı
Salih Er

6. Daire Başkan V.
Levent Artuk

12. Daire Üyesi
A. Çetin Zöngür

10. Daire Üyesi
Ahmet Başpınar

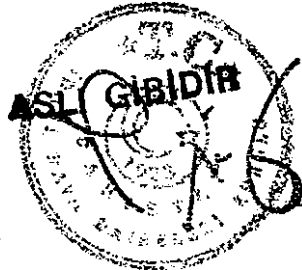
5. Daire Üyesi
Günay Erden

5. Daire Üyesi
Esen Erol

8. Daire Üyesi
Dr.Tacettin Şimşek

8. Daire Üyesi
Yeniay Kaya

5. Daire Üyesi
Mustafa Kılıçhan



11. Daire Üyesi
Nihat Turan

2. Daire Üyesi
Ayfer Özdemir

8. Daire Üyesi
Alaattin Ögüş

6. Daire Üyesi
Habibe Ünal

12. Daire Üyesi
Zeynep Kavlak

6. Daire Üyesi
Zeynep Yılmaz

6. Daire Üyesi
Tülin Özgenc

10. Daire Üyesi
Emin Celalettin Özkan

2. Daire Üyesi
Nurben Ömerbaş

11. Daire Üyesi
M.Temel Koçaklar

12. Daire Üyesi
Mevlüt Çetinkaya

10. Daire Üyesi
Kemal Bilecen

11. Daire Üyesi
Namık Kemal Ergani

2. Daire Üyesi
Yüksel Öztürk

A/D-10.3.2009/12.3.