

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Kastamonu Etegre Ağaç San. ve
Tic A.Ş.

Vekili : Av.Kerim Köroğlu, Av. Gökhan Bozkurt
Altıyol Kırtasiyeci Sok. Ekşioğlu İş Merkezi No:33/52
Kadıköy/İSTANBUL

Karşı Taraf : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Bilkent Plaza B-3 Blok 06530- Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Rekabet Kurulunun 6.9.2002 tarih ve 02-53/685-278 sayılı para
cezası verilmesine ilişkin kararının iptali ve öncelikle yürütülmesinin durdurulması
istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Demet Ünal Düşüncesi: Yürütmenin durdurulması
isteminin davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

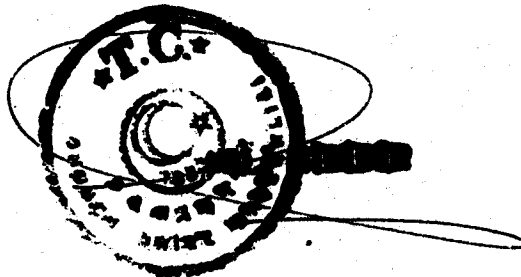
Danıştay Savcısı Cem Erbüğ Düşüncesi: 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü
Kanununun 27 nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi
için, davalı idarenin savunmasının alınması gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87.maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi
Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten
sonra işin gereği görüşüldü:

Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, idarenin tüm bilgi ve
belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınıncaya kadar yürütmenin
durdurulması isteminin kabulüne, 6.9.2002 tarih ve 02-53/685-278 sayılı Rekabet Kurulu
Kararı'nın davacıya ilişkin kısmının yürütülmesinin durdurulmasına 4.8.2004 gününde
oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Acar	Sinan	İşin	Orhun	Alaattin
OLTULU	YÖRÜKOĞLU	ESEN	YET	ÖĞÜŞ
			(X)	



T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2004/9047

Azlık Oyu : Davanın durumuna ve uyumsuzluğun hukuki niteliğine göre yürütmenin durdurulması isteminin, davalı idarenin savunmasının alınmasından sonra incelenmesi gerektiği oyuyla, savunma alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulü yolundaki karara katılmıyorum.

Üye
Orhun YET



NŞ/19.8.2004