

T.C.  
ANKARA  
14. İDARE MAHKEMESİ

REKABET KURUMU  
Tarih : 04.05.2017  
Sayı : 3030

ESAS NO : 2016/237  
KARAR NO : 2017/1324

DAVACI : Türk Eczacılar Birliği  
VEKİLİ : Av. Hüseyin ÖĞÜŞLÜ  
Necatibey Caddesi No: 20/14 Sıhhiye Çankaya/ANKARA

DAVALI : Rekabet Kurumu Başkanlığı/ANKARA  
VEKİLİ : Av. Mehmet Mete BAŞBUĞ-Aynı yerde

**DAVANIN ÖZETİ** : Yerinde yapılan inceleme sırasında talep edilen sözlü açıklamaların, TEB Genel Sekreterince temsile yetkili olmadığından bahisle yapılmaması nedeniyle davacıya 16.765,00-TL para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Rekabet Kurulu'nun 07.07.2015 tarihli ve 15-28/336-108 sayılı kararının; hukuka aykırı olduğu, Birlik Genel Sekreterinin Türk Eczacılar Birliği'ni ilgilendiren konularda 6643 sayılı Kanun gereği birliği temsil yetkisinin bulunmadığı, bu sebeple sözlü açıklama yapmasının da mümkün olmadığı iddia edilerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Yerinde inceleme sırasında sorulan soruların yorum gerektiren sorular olmadığı, temsil problemi oluşturmadığı, davacının fiilinin sabit olduğu, dava konusu Kurul kararının hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 14. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce dava dosyası incelenerek işin gereği düşünüldü:

Dava; yerinde yapılan inceleme sırasında talep edilen sözlü açıklamaların, TEB Genel Sekreterince temsile yetkili olmadığından bahisle yapılmaması nedeniyle davacıya 16.765,00-TL para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Rekabet Kurulu'nun 07.07.2015 tarihli ve 15-28/336-108 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un "Yerinde İnceleme" başlıklı 15. maddesinde, Rekabet Kurulu'nun bu Kanun'un kendisine verdiği görevleri yerine getirirken, gerekli gördüğü hallerde teşebbüs ve teşebbüs birliklerinde incelemelerde bulunabileceği, bu amaçla teşebbüslerden veya teşebbüs birliklerinden belirli konularda yazılı veya sözlü açıklama isteyebileceği, ilgililerin istenen bilgi, belge, defter ve sair vasıtaların suretlerini vermekle yükümlü oldukları kuralı düzenlenmiş; "Para Cezaları" başlıklı 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde, "Kanunun 14 ve 15 inci maddelerinin uygulanmasında eksik, yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi ya da bilgi veya belgenin belirlenen süre içinde ya da hiç verilmemesi" halinde teşebbüs niteliğindeki gerçek ve tüzel kişiler ile teşebbüs birlikleri ve/veya bu birliklerin üyelerine para cezası verileceği kurala bağlanmıştır.

6643 sayılı Türk Eczacıları Birliği Kanunu'nun 2. maddesinde, "Türk Eczacıları Birliği: a) Eczacı Odaları, b) Merkez Heyeti, c) Yüksek Haysiyet Divanı, d) Büyük kongreden mürekkep hükmi şahsiyeti haiz bir teşekküldür." düzenlemesine yer verilmiş;



T.C.  
ANKARA  
14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/237  
KARAR NO : 2017/1324

Birliğin merkez teşkilatı" başlıklı 32. maddesinde, "Türk Eczacıları Birliğinin merkez teşkilatının uzuvları şunlardır: a) Merkez Heyeti, b) Yüksek Haysiyet Divanı, c) Büyük Kongre." düzenlemesi yer almış; "Merkez Heyeti" başlıklı 33. maddesinde, "Merkez Heyeti, meslek hayatı ile alakalı bütün işler ile meşgul olmak ve bu kanunda derpiş edilen hükümleri tatbik etmek üzere kurulmuştur.", 34. maddesinde, "Merkez Heyeti, birliğı dahilde ve hariçte temsil eder." kuralları düzenlenmiştir.

02.10.1995 tarih ve 22422 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türk Eczacıları Birliğı Yönetmeliğı'nin "Tanımlar ve kısaltmalar" başlıklı 2. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde, "Merkez Heyeti", eczacılık mesleğı ile alakalı bütün işler ile meşgul olmak, 25/1/1956 tarihli ve 6643 sayılı Türk Eczacıları Birliğı Kanununda düzenlenen hükümleri uygulamak ve Türk Eczacıları Birliğini temsil etmek üzere kurulan yönetim kurulu olarak tanımlanmış; "Merkez heyetinin görevleri ve ilk toplantısı" başlıklı 41. maddesinde, "Merkez Heyeti asil üyeliklerine seçilenler, seçildikleri tarihten itibaren seçim sonuçları kesinleştikten sonra 10 gün içerisinde Büyük Kongre Başkanı veya II nci Başkanının çağrısı üzerine çağrıda bulunanın başkanlığında toplanarak kendi aralarında gizli oy ile bir Başkan, bir II. Başkan, bir Genel Sekreter ile bir Sayman seçmek zorundadırlar.

Merkez Heyeti ilgili mevzuatta yer alan yetki ve görevlerini yerine getirmek amacıyla ilgili kanunlara ve yönetmeliklere aykırı olmamak üzere genelgeler yayımlamakla ve eczanenin, eczacının ve eczane çalışanlarının hizmet standartlarını belirlemekle yetkilidir.

Merkez Heyeti eczacıların daha yüksek bir meslek kültürüne ve akademik düzeye erişebilmelerini temin etmek, eczacılık mesleğinin icrası ve bunlarla ilgili mevzuatın gereğı gibi uygulanmasına ve eczacıların mesleki bilgilerinin geliştirilmesine katkı sağlamak amacıyla, eczacılık ve gerektiğinde diğ er meslek gruplarına mensup kişilerden oluşan Türk Eczacıları Birliğı Eczacılık Akademisi kurar. Eczacılık Akademisi ve bu Akademi görev yapacak kişilerin görev, yetki ve sorumlulukları, çalışma usul ve esasları, görev süreleri ile ücret ve görev giderleri TEB Merkez Heyeti tarafından belirlenir." kuralı yer almış; "Merkez Heyeti Başkanlık Divanı" başlıklı 42. maddesinde, "Merkez Heyeti Başkanı, II nci Başkan, Genel Sekreter ve Saymandan Başkanlık Divanı oluşur. Başkanlık Divanı Merkez Heyetinde alınmış olan kararların zamanında uygulanmasını ve çalışmaların devamlılığını sağlar." kuralına yer verilmiş; "Merkez Heyeti Başkanı" başlıklı 43. maddesinde, "Merkez Heyeti Başkanı, Türk Eczacıları Birliğı'nin Genel Başkanıdır ve dolayısıyla Birliğı kişiliğinde ve imzası ile her hususta temsil ve ilzam eder. Birliğin Genel Başkanı olarak gerek Merkez Heyetinin olağan toplantılarına ve gerekse Bölgelelararası toplantılara ve ayrıca meslek teşekkülleri veya diğ er kamu ve özel kuruluşları ile genişletilmiş Merkez Heyeti olağan ve olağanüstü toplantılarına başkanlık eder. Bulunduğı heyet, komisyon ve delegasyonların tabii başkanıdır.

Başkan aynı zamanda mali konularda ita amiri olarak imza yetkisine sahiptir.

Gerekli hallerde bu yetki Merkez Heyeti üyelerinden birisine devredilebilir." kuralı düzenlenmiş; "Genel Sekreter" başlıklı 45. maddesinde, "Merkez Heyetinin, gerek Birlik içi gerekse Birlik dışı meslek kuruluşları ile ilişkilerini sağlamaktan başlayarak Merkez Heyetinin toplantı gündemleri, toplantı tutanağı, karar defteri, muhaberatı ve bütün büro işlerini kendisine Merkez Heyetince verilen yetkiler dahilinde düzenlemek Genel Sekreterin başlıca görevleridir. Bunlardan başka, Birlik Merkezinde çalıştırılan personelin sicillerini düzenlemek, çalışmalarını, görev ve yetkilerini saptamak, Merkez Heyetine ait idari işleri



T.C.  
ANKARA  
14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/237  
KARAR NO : 2017/1324

tedvir etmek veya ettirmek, komisyon toplantılarının gerçekleşmesini sağlamak, her türlü raporlar ve etüdler de dahil olmak üzere Merkez Heyetince uygun görülecek yazıları hazırlamak veya hazırlattırmak, Merkez Heyetine gelen yazıları cevaplandırmak, Merkez Heyetinin vereceği yetki ve sınır içinde kalmak koşulu ile gerekli belge ve yazıları imzalamak Genel Sekreterin görevleri ve yetkileri içerisinde yer almaktadır.

Genel Sekreter ayrıca Başkanlık Divanının bir üyesi olarak Merkez Heyetince verilecek kararları İl nci Başkan ve Sayman ile birlikte uygulamakla yükümlüdür." kuralı düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Türkiye Eczacılar Birliğinin, Türkiye'de ruhsatlı olmayan, yeterli miktarda üretilmeyen ya da ithalatı yapılamayan ilaçların yurtdışından temin edilmesi alanındaki uygulamaları ile hakim durumunu kötüye kullandığı gerekçesiyle yapılan şikayet başvurusu üzerine Rekabet Kurulu'nun 12.02.2015 tarih ve 15-07/96-M(1) sayılı kararıyla önaraştırma yapılmasına karar verildiği, bu önaraştırmayı yürüten uzmanlarca 09.03.2015 tarihinde yerinde inceleme için Türk Eczacılar Birliği'nin Willy Brandt Sokak No:9 Çankaya/ANKARA adresinde bulunan merkezine gidildiği sırada Genel Sekreter Harun KIZILAY ile görüşüldü, "1. Yurtdışından ilaç temin etme yetkisinin dayanağı nedir ve ithalat süreci nasıl işlemekte? 2. Medula Sistemi nedir ve bu sisteme dahil olma süreci nasıl işlemekte? 3. IDM İlaç Dağıtım Merkezi Ecza Deposu San. ve Tic. Ltd. Şti. ile devam eden mevcut davalarda son durum nedir? 4. Yurtdışından temin edilen ilaçların üreticileri ile aranızda herhangi bir münhasırlık anlaşması var mı? 5. Yurtdışından ilaç temin etme hususuna ilişkin SGK ile imzalanmış herhangi bir protokol var mı?" sorularının yöneltildiği, Genel Sekreter Harun KIZILAY tarafından "Danıştay 13. Dairesi'nin 15.01.2008 tarih ve E.2006/3398, K:2008/716 sayılı kararı gerekçe gösterilerek sözlü olarak cevap vermediği, yazılı olarak istenildiği takdirde Merkez Heyeti gündemine alınıp gereken cevapların yazılı olarak verileceğinin" belirtildiği ve bu hususların Rekabet başvurusu Pelin ERDOĞAN, Rekabet Uzman Yardımcısı Name AKÇA ve TEB Genel Sekreteri Harun KIZILAY tarafından tutanağa bağlanarak imzalandığı, talep edilen sözlü bilgilerin verilmemesi suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 16/1. maddesinin (c) bendinin ihlal edildiğinden bahisle 16.765,00-TL para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin dava konusu Kurul kararının alınması üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri uyarınca, Rekabet Kurulu, istenen bilgilerin hiç verilmemesi, eksik, yanlış veya yanıltıcı olarak verilmesi hallerinde teşebbüs veya teşebbüs birliklerine para cezası verebilecektir.

Bakılan davada, görev ve yetkileri arasında "Merkez Heyetinin toplantı gündemleri, toplantı tutanağı, karar defteri, muhaberatı ve bütün büro işlerini kendisine Merkez Heyetince verilen yetkiler dahilinde düzenlemek; her türlü raporlar ve etüdler de dahil olmak üzere Merkez Heyetince uygun görülecek yazıları hazırlamak veya hazırlattırmak; Merkez Heyetine gelen yazıları cevaplandırmak, Merkez Heyetinin vereceği yetki ve sınır içinde kalmak koşulu ile gerekli belge ve yazıları imzalamak" hususları da bulunan genel sekreter tarafından, yerinde inceleme sırasında sözlü olarak cevaplanması istenilen soruların cevaplanmaması ve yazılı olarak istenildiği takdirde gereken cevapların yazılı olarak verileceğinin belirtilmesi, 4054 sayılı Kanunun yukarıda anılan 15. maddesinde belirtilen anlamda "açıklama yapmama, bilgi ve belge vermeme" olarak değerlendirilemez.

Bu durumda, TEB genel sekreterinin yetkilerinin sınırlı olduğu, yukarıda yer verilen



T.C.  
ANKARA  
14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/237  
KARAR NO : 2017/1324

Yönetmelik uyarınca, görev ve yetkileri arasında "Merkez Heyetince uygun görülecek yazıları hazırlamak veya hazırlattırmak, Merkez Heyetine gelen yazıları cevaplandırmak" hususlarına yer verildiği, dolayısıyla genel sekreterden sözlü olarak istenilen bilgileri verme yetkisinin bulunmadığı dikkate alındığında, davacı Birlik'in, Birlik nezdinde yapılan yerinde incelemede genel sekreterin sözlü bilgi vermediği gerekçesiyle dava konusu para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Kurul kararında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 273,25-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 990,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacı idareye verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacı idareye iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 26/04/2017 tarihinde karar verildi.

HAKİM  
SEVDA YILMAZ  
BOZKURT  
178610

YARGILAMA GİDERİ	
Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
YD Harcı :	48,10 TL
YD İtiraz Harcı :	79,70 TL
Vekalet Harcı :	4,30 TL
Posta Gideri :	82,75 TL
<b>TOPLAM</b> :	<b>273,25 TL</b>

