

T.C  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
7. İDARİ DAVA DAİRESİ  
ESAS NO : 2017/168  
KARAR NO : 2017/147

REKABET KURUMU  
Tarih : 12.06.2017  
Sayı : 4103

**İSTİNAF BAŞVURUSUNDA**

**BULUNAN (DAVACI)** : ERSEN BAYRAK  
**VEKİLİ** : AV. DİNÇER TOMRUK  
Gülbahçe Mah. Dr. Sadık Ahmet Cad. Evke Trade Tower Plaza  
No: 19/19 Kat: 2 Osmangazi /BURSA

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI  
Üniversiteler Mah. 1597 Cad. No: 9 Bilkent/ Çankaya ANKARA  
**VEKİLİ** : (HUK. MÜŞ.) MEHMET AKIF KAYAR (Aynı Yerde)

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı tarafından, Türkiye Futbol Federasyonu 3. Lig ve Bölgesel Amatör Liglerde, futbolculara uygulanan yaş sınırlaması ve kontenjan uygulamasının, Rekabet Kanunu ve ilgili mevzuata aykırı olduğu ve rekabet ihlali teşkil ettiğinden bahisle Türkiye Futbol Federasyonu aleyhine soruşturma açılmasına, rekabet ihlalinin tespitine ve rekabetin tesisi ile ihlalin giderilmesine karar verilmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin Rekabet Kurulunun 09/07/2015 tarihli ve 15-29/430-125 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada; uyuşmazlık konusu TFF Yönetim Kurulu'nun 18.06.2013 tarih ve 27 sayılı toplantısında alınan kararın belli yaşın üzerindeki futbolculara bir miktar sınırlama getirilmekle birlikte, söz konusu sınırlamanın bütün ligleri değil, sadece 3. Lig ve Bölgesel Amatör Ligleri kapsadığı, amacının genç futbolcuların yetişmesini ve eğitimini sağlamak olduğu, belli yaşın üzerindeki futbolcuların sınırlı olarak da olsa 3. Lig ve Bölgesel Amatör Liglerde, sınırsız olarak da diğer liglerde oynama imkanlarının halen mevcut olduğu hususları dikkate alındığında futbolcuların yaşlarına ilişkin getirilen dava konusu kısıtlamanın rekabeti kısıtlayıcı amaç ve etkiye sahip olmadığı sonucuna varıldığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak Ankara 12. İdare Mahkemesi'nce verilen 06/10/2016 gün ve E:2015/2870, K:2016/2874 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve dava-konusu işlemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek, istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesince, 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Ankara 12. İdare Mahkemesi'nce verilen 06/10/2016 gün ve E:2015/2870, K:2016/2874 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup kaldırılmasını gerektiren bir neden bulunmadığından davacı tarafın istinaf başvurusunun reddine, yargılama giderlerinin başvuruda bulunan taraf üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Yasanın değişik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay ilgili Dairesine temyiz yolu açık olmak üzere, 24/05/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
NAZMIYE KILIÇ ÖZDEMİR  
32651

Üye  
PINAR KARA  
37812

Üye  
GÜLHAN AKYÜZ  
35021

