

**İtiraz Eden (Davalı)** : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza B-3 -Bilkent/ANKARA

**Vekili** : Av.Ayperi Samanır-aynı adreste-

**Karşı Taraf (Davacı)** : 1-Metin Kalkavan  
2-Şadan Kalkavan  
3-Merey Gündüz Kaptanoğlu  
4-Eşref Mehmet Cerrahoğlu  
5-Fuat Miras

**Vekili** : Av.İ.Yılmaz Aslan  
Maya Akar Center 100/10 34394 -Esentepe/İSTANBUL

**İstemin Özeti** : Danıştay Onüçüncü Dairesi adına Nöbetçi Dairece verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 1.9.2005 günlü, E:2005/7203 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi Mustafa Karabulut'un Düşüncesi** : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı Ünal Demirci'nin Düşüncesi** : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

## TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 7., 10. ve 11. maddeleri gereğince birleşme ve devir işlemlerinin süresi içinde Rekabet Kuruluna bildirilmediğinden bahisle, Kanunun 16. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendi uyarınca davacılara idari para cezası verilmesine ilişkin 16.12.2004 günlü, 04-79/1147-287 sayılı Rekabet Kurulu Kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan dava sonucunda; Danıştay Onüçüncü Dairesi adına Nöbetçi Dairece verilen ve anılan Rekabet Kurulu Kararının davacılara idari para cezası verilmesine yönelik kısımlarının yürütülmesinin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 1.9.2005 günlü, E:2005/7203 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

İtiraza konu Daire kararında belirtildiği üzere, bildiri zorunlu bulunan birleşme ve devralma anlaşmalarından Rekabet Kurulunun herhangi bir şekilde haberdar olması halinde,

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No: 2005/655

4054 sayılı Kanununun 16. maddesinin 1. fıkrasının (e) bendi uyarınca idari para cezası uygulanabileceği, buna karşın, Kanunda bildirim süresinin belirtilmemesi nedeniyle, birleşme veya devir anlaşmalarının 97/6 sayılı Tebliğde belirtilen süre içinde bildirilmediğinden bahisle idari para cezası uygulanmasında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun değişik 27 nci maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmiş olduğu dikkate alınarak yürütmenin durdurulması isteminin kabul edildiği anlaşıldığından ve davalı idarece öne sürülen hususlar, bu kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, davalı idarenin itirazının REDDİNE, 17.11.2005 günü oybirliği ile karar verildi.

**Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu**

Başkanvekili  
Tansel Çölaşan

2.Daire Başkan V.  
Engin Kumrulu

11.Daire Başkanı  
Mustafa İlhan Dinç

8.Daire Başkanı  
Güngör Demirkan

6.Daire Başkanı  
Acar Oltulu

5.Daire Başkanı  
Turan Falcioğlu

10.Daire Başkan V.  
Mehmet Rıza Ünlüçay

12.Daire Başkanı  
Yücel İrmak

2.Daire Üyesi  
Kamuran Erbuğa

12.Daire Üyesi  
Sabriye Köprülü

8.Daire Üyesi  
Ayla Alkivılcım

2.Daire Üyesi  
Mustafa Yücel Özbilgin

11.Daire Üyesi  
Ahmet Hamdi Ünlü

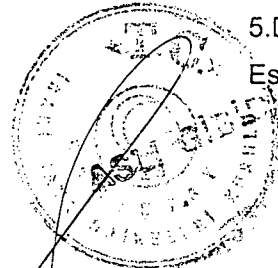
6.Daire Üyesi  
Nazlı Koçer

11.Daire Üyesi  
İzge Nazlıoğlu

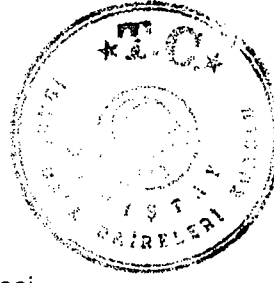
10.Daire Üyesi  
Ahmet Başpınar

5.Daire Üyesi  
Günay Erden

5.Daire Üyesi  
Esen Erol



T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No: 2005/655



8.Daire Üyesi  
Dr.Tacettin Şimşek

5.Daire Üyesi  
Mustafa Kılıçhan

11.Daire Üyesi  
M.Nihat Turan

2.Daire Üyesi  
Ayfer Özdemir

8.Daire Üyesi  
Alaattin Öğüş

6.Daire Üyesi  
Habibe Ünal

10.Daire Üyesi  
Kırdar Özsoylu

12.Daire Üyesi  
Zeynep Kavlak

10.Daire Üyesi  
O.Cem Erbük

6.Daire Üyesi  
Zeynep Yılmaz

12.Daire Üyesi  
Efsar Koçakoğlu

K/G