

ESAS NO : 2020/431

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI)** : ZİYAD DENİZCİLİK YATIRIM ANONİM ŞİRKETİ  
**VEKİLİ** : AV. MURAT SİNAN BAŞARAN  
Atatürk Mahallesi Ertuğrul Gazi Sk. Metropol İstanbul A Blok  
No:2/E Daire:599 Ataşehir / İstanbul Ataşehir/İSTANBUL

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : REKABET KURUMU /ANKARA  
**VEKİLİ** : H.M. MEHMET ÖZDEN - Aynı yerde

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı şirket tarafından, Ambarlı-Bandırma ve Ambarlı-Topçular hatlarında ro-ro taşımacılığı yapan davacının da aralarında bulunduğu teşebbüslerin nakliyecilere uygulanan taşıma fiyatlarını aralarında anlaşarak belirlediğinden bahisle 4054 sayılı Kanunun 4. maddesinin ihlal edildiği gerekçesine binaen aynı Kanunun 16. maddesi uyarınca 1.347.056,44-TL idari para cezası verilmesine yönelik Rekabet Kurulu'nun 18/04/2019 tarih ve 2017-4-57 Dosya, 19-16/229-101 karar sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 16. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası ve ekleri incelenerek yürütmenin durdurulması talebi hakkında işin gereği görüşülüp düşünüldü:

05.07.2012 günlü Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 6352 sayılı Kanunun 57. maddesi ile değiştirilen 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez." hükmü düzenlenmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin **REDDİNE**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itirazı kabil olmak üzere 30/09/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**BAŞKAN**  
**ALİ ÜN**  
38451

**ÜYE**  
**ADEM YAVUZ**  
178550

**ÜYE**  
**CAN DOĞAN SARCAN**  
216773