



İtiraz Eden (Davalı) : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

Vekili : Av.Meltem Türkoğlu -aynı adreste-

Karşı Taraf (Davacı) : Denizli Çimento San. ve Tic. A.Ş.

Vekilleri : Av.Gönenç Gürkaynak, Av.Şadi Öz

Yıldız Mah. Çitlenbik Sokak No:12-Beşiktaş/İSTANBUL

İstem Özet : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 24.5.2006 günlü, E:2006/680 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Fikret Erkan'ın Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Mehmet Karaoğlu'nun Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanununun 87'nci maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince işin gereği görüşüldü:

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4'üncü maddesinin ihlal edildiğinden bahisle, davacı şirkete para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 13.9.2005 tarih ve 05-57/850-230 sayılı kararının davacıya yönelik kısmının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan dava sonucunda; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulü ile dava konusu Rekabet Kurulu kararının yürütülmesinin durdurulmasına ilişkin bulunan 24.5.2006 günlü, E:2006/680 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kaldırılmasını istemektedir.

İtiraza konu Daire kararında belirtildiği üzere, Rekabet Kurulunun üye sayısı belirsiz olmayıp, en çok ve en az kaç üyeye toplanacağı ve karar alacağı yasayla düzenlenmiştir. 4054 sayılı Yasada değişiklik yapan ve 13.7.2005 gününde yürürlüğe giren 5388 sayılı Yasa ile Kurulun yedi üyeden oluşacağı açıkça belirtildiğinden, sekiz üyenin katılımı ile alınan dava konusu Rekabet Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No: 2006/886

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun değişik 27 nci maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmiş olduğu dikkate alınarak yürütmenin durdurulması isteminin kabul edildiği anlaşıldığından ve davalı idarece öne sürülen hususlar, bu kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, davalı idarenin itirazının REDDİNE, 24.8.2006 günü oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Turgut	Kenan	Hüseyin H.	Semra	Nüket
CANDAN	ATASOY	KARAKULLUKCU	KAYIR	YOKLAMACIOĞLU

K/G

