

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
Esas No : 2007/2600
Karar No : 2011/1006

İ? *
I? /V" -'
^ ' ;
V

Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı): Efes Pazarlama ve Dağıtım Tic. A.Ş.

Vekili : Av. Murat Alemdar
Esentepe Mah. Anadolu Cad. No:3 Kartal
İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı) Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Dr. Nagehan özseyhan, Aynı adreste

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesinin 5.6.2007 günlü, E:2006/1138, K:2007/3587 sayılı kararının, temyizen incelenerek bozulması, davacı tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Temyiz istemlerinin reddi gerektiği savunulmuştur.

Danıştay Tetkik Hakimi Burakhan Melikoğlu'nun Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ünal Demirci'nin Düşüncesi : Danıştay dava dairelerince verilen kararların temyizen incelenerek bozulabilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçelerinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından, taraflar temyiz isteminin reddi ile Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüşüldü:

Dava; Rekabet Kurulu'nun, Efes Pazarlama ve Dağıtım Ticaret A.Ş. ile Bimpaş Bira ve Meşrubat Pazarlama A.Ş.'nin ve bayi ve distribütörlerin nihai satış noktalarıyla yaptıkları münhasırlık içeren tek elden satın alma anlaşmalarından muafiyetin geri alınması ile ilgili 22.4.2005 günlü, 05-27/317-80 sayılı Kurul kararına ilişkin geri bildirim üzerine verilen Rekabet Kurulu'nun 31.10.2005 günlü, 05-76/1031-288 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesinin 5.6.2007 günlü, E:2006/1138, K:2007/3587 sayılı kararıyla; davaya konu geri bildirim yapılmasına neden olan Rekabet Kurulu'nun 22.4.2005 günlü, 05-27/317-80 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davanın, anılan Rekabet Kurulu kararının hukuka uygun bulunduğu gerekçesiyle Dairelerinin 5.6.2007 günlü, E:2005/8951,

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
Esas No : 2007/2600
Karar No : 2011/1006

K:2007/3586 sayılı kararıyla reddediildiği, bu durumda; geri bildirim neden olan Rekabet Kurulu'nun 22.4.2005 günlü, 05-27/317-80 sayılı kararının hukuka uygun bulunması karşısında, Efpa ve Bimpaş'ın kendilerinin ya da distribütörlerinin/bayilerinin herhangi bir kapalı satış noktasına vermiş oldukları soğutucu dolaplara rakip ürünlerin konulmasının engellenmemesi gerektiği, Efpa soğutucu dolaplarına rakip ürünlerin konulabilmesi için sınırlı finansal güç ve satış alanı yetersizliği gibi herhangi bir koşul aramadan, nihaî satış noktasının Efpa soğutucularına rakip ürünleri dilediği gibi koyabilmesi gerektiği, nihaî satış noktasının Efpa dolabına rakip ürün koyabilmesi için o noktada rakiplere ait dolap bulunmuyor olması veya herhangi bir şekilde rakip ürün satılmıyor olmasının da zorunlu olmadığı sonucuna varıldığından, dava konusu Kurul kararında hukuka aykırılık bulunmadığı; her ne kadar davacı tarafından, Rekabet Kurulu kararının sonuç kısmının uyuşmazlığa ilişkin 2. paragrafının açık olmadığı ileri sürülmüşse de, kararın 236-239. satırlardaki, sonuç olarak, karar uyarınca, Efpa ve Bimpaş'ın kendilerinin ya da distribütörlerinin/bayilerinin herhangi bir kapalı satış noktasına vermiş oldukları soğutucu dolaplara rakip ürünlerin konulmasının engellenmemesi gerektiği, 646-650. satırlarındaki Bimpaş'ın soğutucu dolaplara dair bildirimine yönelik değerlendirmelerde ifade edildiği üzere, karar uyarınca Efpa ve Bimpaş'ın kendilerinin ya da distribütörlerinin/bayilerinin herhangi bir kapalı satış noktasına vermiş oldukları soğutucu dolaplara rakip ürünlerin konulmasının engellenmemesi gerektiği ifadeleri dikkate alındığında soğutucu dolaplara rakip ürünlerin girebileceğine ilişkin düzenlemenin kapalı satış noktalarının tamamı için getirildiğinin açık olduğunun anlaşıldığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

Davacı, ilgili pazar olan bira pazarında, Yasada öngörülen şekilde rekabetin önemli ölçüde ortadan kalkması gibi bir durumun olmadığını öne sürerek anılan kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Daire kararında göndermede bulunan Danıştay Onüçüncü Dairesinin, 5.6.2007 günlü, E:2005/8951, K:2007/3586 sayılı kararı, Danıştay idari Dava Daireleri Kurulunun 3.11.2006 günlü, E:2007/2597, K:2011/1005 sayılı kararıyla onanmıştır.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 5.6.2007 günlü, E:2006/1138, K:2007/3587 sayılı kararının ONANMASINA, 3.11.2011 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili	10. Daire Başkanı	8. Daire Başkan	2. Daire Başkanı
Sinan Yörükoğlu	Mehmet Ünlüçay	. / O y l a A k v i l c i m	Kamuran Erbuğa

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
Esas No : 2007/2600
Karar No : 2011/1006

11. Daire Başkanı
Ahmet Hamdi Ünlü

12. Daire Başkanı
A. Çetin Zöngür

6. Daire Başkanı
Habibe Ünal

5. Daire Üyesi
Günay Erden

10. Daire Üyesi
İbrahim Berberoğlu

2. Daire Üyesi
Nurben Ömerbaş

10. Daire Üyesi
Kemal Bilecen

11. Daire Üyesi
Emel Cengiz

12. Daire Üyesi
N. Kemal Ergani

10. Daire Üyesi
Nevzat Özgür

14. Daire Üyesi
İlyas Arlı

5. Daire Üyesi
Mustafa Döner

11. Daire Üyesi
Şaban Işık

5. Daire Üyesi
Bedrettin Işıldak

14. Daire Üyesi
Mustafa Dinç

5. Daire Üyesi
Resul Çomoğlu

15. Daire Üyesi
Yunus Çetin

14. Daire Üyesi
Halil Çırak

14. Daire Üyesi
Mustafa Genç

11. Daire Üyesi
Mustafa Gökçek

6. Daire Üyesi
Emin Sınmaz

12. Daire Üyesi
Hasan Turgut

10. Daire Üyesi
Ali Kazan

8. Daire Üyesi
M. Ali Duran

2. Daire Üyesi
Yılmaz Akçil

8. Daire Üyesi
Mehmet Çelik

11. Daire Üyesi
Vecdi Karanfil

11. Daire Üyesi
Mesut Güngör

12. Daire Üyesi
İbrahim Günenç

15. Daire Üyesi
Süleyman Kurt

15. Daire Üyesi
Oktay Aydın

15. Daire Üyesi
Hannan Yılbaş

10. Daire Üyesi
Prof.Dr.Ali D. Ulusoy