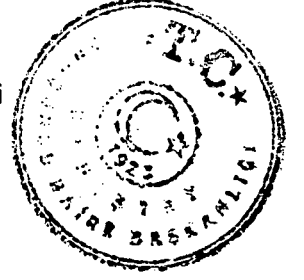


T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2005/7504



Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Türk Eczacıları Birliği

Vekilleri : Av. Gökhan Pekcan - Av. Hüseyin Öğüşlü  
Necatibey Cad. 20/14 Sıhhiye/ANKARA

Karşı Taraf : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent- ANKARA

Davanın Özeti : Türk Eczacıları Birliği (TEB) ve bağlı eczacı odalarının, resmi/özel kurum ve kuruluşlara ilaç satışlarında indirim oranı belirlemeye yönelik karar ve uygulamalarının 4054 sayılı Yasa'nın 4.maddesini ihlâl ettiği nedeniyle, aynı Yasa'nın 16/2. maddesi uyarınca idari para cezası ile cezalandırılmalarına ilişkin 04.11.2004 tarih ve 04-70/1012-247 sayılı kararının ; soruşturma heyeti başkanının kararın tartışıldığı toplantıya katıldığı, iki ilde gerçekleştiği iddia olunan bir rekabet ihlâlinden söz edildiği halde Türkiye genelindeki bir rekabet ihlâli olduğu belirtilerek nihaî karar verildiği TEB'nin ticari bir işletme olmaması nedeniyle faaliyetleri sonucu elde ettiği bir ticari gelir bulunmadığı, kararda belirtilen cezayı ödemeleri durumunda olağan faaliyetlerine devam edemeyecekleri öne sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istemidir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Erkan DEMİRTAŞ'ın Düşüncesi :Dava konusu Rekabet Kurulu kararında soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin yer alması, tarafsızlık ilkesinin ihlâlüne yol açtığından, Rekabet Kurulu'nun 04.11.2004 tarih ve 04-70/1012-247 sayılı kararının davacıya yönelik kısmının yürütülmesinin durdurulması isteminin kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Mehmet KARAOĞLU'nun Düşüncesi :Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin kabulü gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesince Tetkik Hâkiminin açıklamaları, dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Dairemizin E:2005/5170 esasına kayıtlı dosyada yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen karara yapılan itiraz nedeniyle Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca 26.05.2005 tarih ve YD. İtiraz No:2005/278 sayılı verilen karardaki gerekçede belirtildiği üzere; soruşturmayı yürüten Rekabet Kurulu üyesinin, soruşturma raporunun ve bu rapora karşı verilen savunmayla ilgili olarak hazırlanan ek yazılı görüşün oluşturulması aşamasında bulunmak, raporu ve ek görüşü imzalamak suretiyle görüşünü önceden belirttiği dikkate alındığında, aynı üyenin soruşturma raporunun ve savunmanın objektif bir şekilde tartışılıp değerlendirilmesinin gerekli olduğu nihaî kararın verileceği toplantıya katılıp oy kullanmasının

T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2005/7504

tarafsızlık ilkesine aykırı bulunmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda da, soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin, nihaî karar toplantısına katılarak oy kullandığı anlaşıldığından dava konusu Rekabet Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenle 2577 sayılı Kanun'un 27.maddesindeki koşulların birlikte olduğu anlaşıldığından, Rekabet Kurulu'nun 04.11.2004 tarih ve 04-70/1012-247 sayılı kararının davacıya yönelik kısmının dava sonuçlanıncaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına 19.09.2005 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Faruk	Z.Ayla	Ali	Orhun	Turan
ÖZTÜRK	PERKTAŞ	ÖZTÜRK	YET	KARAKAYA

ED/19.09.2005

