

T.C.
ANKARA
9. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/2806

Tarih : 18.12.2017
Sayı : 9235
SDP : 640

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : SUPERONLINE İLETİŞİM HİZMETLERİ A.Ş.

VEKİLİ : AV. BAŞAK BENLİ

Turkcell Küçükyalı Plaza Aydınevler Mah. İnönü
Cad. No:20 Küçükyalı Ofispark B Blok
Maltepe/İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU Üniversiteler Mahallesi 1597

Cadde No:9 Bilkent Çankaya/ANKARA

VEKİLİ : HUKUK MÜŞAVİRİ AV. MELTEM

TÜRKOĞLU-aynı adreste

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından; Rekabet Kurulunun 09.02.2017 tarih ve 17-06/52-19 sayılı kararı ile bu kararın tebliğine ilişkin 08.06.2017 gün ve 7146 sayılı işlemin ve bu karar ile işlemlere karşı İdari Yargılama Usulü Kanununun 11.maddesi anlamında yapılan başvuru üzerine tesis edilen Rekabet Kurulunun 07.09.2017 tarih ve 17-28/460-199 sayılı kararı ile bu kararın bildirilmesine ilişkin 08.09.2017 gün ve 11218 sayılı işlemlerin iptali ile yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 9. İdare Mahkemesince dava dosyası incelenerek yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenen idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. Ancak, kamu görevlileri hakkında tesis edilen atama, görev ve unvan değişikliği, geçici veya sürekli görevlendirmelere ilişkin idari işlemler, uygulanmakla etkisi tükenen idari işlemlerden sayılmaz. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez." hükmü düzenlenmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere, 01/12/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
RECEP KILIÇ
37929

Üye
MEHMET ALİ GÜRER
182255

Üye
İLKER ERDİNÇ ERGÜN
192988

