

T.C.  
ANKARA

18. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/670

KARAR NO : 2016/4172

REKABET KURUMU  
Tarih : 17.01.2017  
Sayı : 373

DAVACI : FRİTO LAY GIDA SANAYİ VE TİCARET A.Ş.

VEKİLİ : AV. İLMUTLUHAN SELÇUK

Ebulula Mardin Cad. No. 57 Akatlar Beşiktaş/İSTANBUL

DAVALI : REKABET KURUMU - ANKARA

VEKİLİ : AV.HÜSEYİN COŞGUN-Aynı yerde

DAVANIN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, 4054 sayılı Yasa'nın 4.maddesinin ihlal edildiğinden bahisle aynı Yasa'nın 16.maddesi uyarınca para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Rekabet Kurulu'nun 07.07.2015 tarih ve 15-28/345-115 sayılı kararının; hukuka, orantılılık ve eşitlik ilkelerine aykırı olduğu, eksik incelemeye dayalı olarak tesis edildiği ileri sürülerek iptali ile ödenmiş bulunan para cezası tutarının yasal faizi ile birlikte tazmini istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu kararın Rekabet Kurulu'nun 23.03.2016 tarih ve 16-11/173-M sayılı kararı ile geri alındığı, konusuz kalan dava hakkında "karar verilmesine yer olmadığına" kararı verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 18. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; davacı şirket tarafından, Rekabet Kurulu'nun 07.07.2015 tarih ve 15-28/345-115 sayılı kararının iptali ile ödenmiş bulunan para cezası tutarının yasal faizi ile birlikte tazmini istemiyle açılmıştır.

Yönetim hukuku alanında; yönetimin tek yanlı işlemlerini; kendiliğinden ve/veya itiraz üzerine iptal edebileceği ve/veya geri alabileceği olanaklı olmakla; yönetsel yargı yerlerinde açılmış iptal davalarının konusu işlemlerin; idarece geri alınması halinde; davanın konusuz kaldığının kabulü gerekeceği açıktır.

Olayda, davacı şirketin 4054 sayılı Yasa'nın 16.maddesi uyarınca para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin dava konusu kararın Rekabet Kurulu'nun 23.03.2016 tarih ve 16-11/173-M sayılı kararı ile geri alındığı görüldüğünden, işbu davanın konusu kalmamıştır.

Açıklanan nedenlerle, konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına, davanın açılmasına sebebiyet verdiğinden dolayı aşağıda dökümü yapılan 183,55 TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 900,00 TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta ücretinin karar kesifileştikten sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 13/12/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
SADIK AKGÜL  
38001

Üye  
MUBİN EMİRMAHMUTOĞLU  
101644

Üye  
MUSTAFA MÜCAHİT  
BERKBİLEK  
178495

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
Y.D. Harcı :	48,10 TL
Vekalet Harcı :	4,30 TL
Posta Gideri :	72,55 TL

TOPLAM : 183,55 TL

