

T.C.

DANIŞTAY

Onuncu Daire

Esas No: 2002/873

Karar No: 2002/2685

Davacılar : 1-Biryay Birleşik Yayın Dağıtım A.Ş.
2-Yaysat Yayın Satış Pazarlama ve Dağıtım A.Ş.
3-Birleşik Basın Dağıtım A.Ş.

Vekili : Av.Gülüzar Irmak
Klodfarer Cad. No:27 Kültür Apt. Kat:3 D:11
Sultanahmet/İSTANBUL

Davalı : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Bilkent/ANKARA

Vekili : Av.Ayperi Samantır - Aynı yerde

İstemin Özeti : 4054 sayılı Yasanın 4 ve 6. maddelerinin ihlal

edildiğinden bahisle Biryay Birleşik Yayın Dağıtım A.Ş'nin ana sözleşmesinde yer alan 38. ve 39. maddesi nedeniyle menfi tespit belgesi verilemeyeceği, muafiyet koşullarının bulunmadığı, bu maddelerin ana sözleşmeden çıkarılması, ana sözleşmenin 3. maddesindeki aykırılığın giderilmesi ve anılan Yasanın 4. ve 6. maddelerine aykırı davranılması sebebiyle Birleşik Basın Dağıtım A.Ş için 537.324.503.000 TL, Yaysat Yayın Satış Pazarlama ve Dağıtım A.Ş. için 990.252.370.000 TL, Biryay Birleşik Yayın Dağıtım A.Ş için 128.427.640.000 TL. para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulunun 17.7.2000 tarih ve 00-26/292-162 sayılı kararının iptali istenilmektedir.

D.Tetkik Hakimi :Ergün Özcan

Düşüncesi :Dava konusu Rekabet Kurulu Kararı davacılara 12.3.2001 tarihinde tebliğ edilmesine rağmen 2577 sayılı Yasanın 7. maddesinde öngörülen 60 günlük dava açma süresi geçirildikten sonra 5.7.2001 tarihinde idare mahkemesi kayıtlarına giren dilekçeyle açılan dava süresi içinde açılmadığından davanın süre yönünden reddi gerektiği düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince 2577 sayılı yasanın 14. maddesi uyarınca işin gereği düşünüldü:

Dava, 4054 sayılı Yasanın 4 ve 6. maddelerinin ihlal edildiğinden bahisle Biryay Birleşik Yayın Dağıtım A.Ş'nin ana sözleşmesinde yer alan 38. ve 39. maddesi nedeniyle menfi tespit belgesi verilemeyeceği, muafiyet koşullarının bulunmadığı, bu maddelerin ana sözleşmeden çıkarılması, ana sözleşmenin 3. maddesindeki aykırılığın giderilmesi ve anılan Yasanın 4. ve 6. maddelerine aykırı davranılması sebebiyle Birleşik Basın Dağıtım A.Ş için 537.324.503.000 TL, Yaysat Yayın Satış Pazarlama ve Dağıtım A.Ş. için 990.252.370.000 TL, Biryay Birleşik Yayın Dağıtım A.Ş için 128.427.640.000 TL. para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulunun 17.7.2000 tarih ve 00-26/292-162 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 4. maddesinde dilekçeler ve savunmaların, davalara ilişkin her türlü evrakın, Danıştay veya bir diğer mahkeme başkanlıklarına veya bunlara gönderilmek üzere idare veya vergi



mahkemesi başkanlıklarına, idare ve vergi mahkemesi bulunmayan yerlerde asliye hukuk hakimliklerine veya yabancı memleketlerde Türk Konsolosluklarına verilebileceği belirtilmiş olup anılan Yasanın 7.maddesi 1.fıkrasında, dava açma süresinin, özel kanunlarda ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştay'da ve idare mahkemelerinde altmış ve vergi mahkemelerinde otuz gün olduğu, 2.fıkrasında; bu sürelerin idari uyuşmazlıklarda, yazılı bildirim yapıldığı, günden itibaren başlayacağı, kuralına yer verilmiştir. Anılan Yasanın 11.maddesi 1.fıkrasında ise ilgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari işlemin kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması üst makamdan üst makam yoksa işlemi yapmış olan makamdaki idari dava açma süresi içinde istenebileceği, bu başvurmanın işlemeye başlamış olan idari dava açma süresini durduracağı, 2.fıkrasında, altmış gün içinde bir cevap verilmezse isteğin reddedilmiş sayılacağı, 3.fıkrasında da, isteğin reddedilmesi veya reddedilmiş sayılması halinde dava açma süresinin yeniden işlemeye başlayacağı ve başvurma tarihine kadar geçmiş sürenin de hesaba katılacağı kurala bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden Dairemizin 25.4.2002 tarih ve E:2002/873 sayılı ara kararı ile dava konusu olan 17.7.2000 tarih ve 2000-26/292-162 sayılı Rekabet Kurulu Kararının davacılara tebliğ tarihinin hem davacılardan ve hemde davalı idareden sorulduğu, taraflarca ara kararına verilen cevaptan ve davalı idarece dosyaya sunulan tebellüğ belgesinden iptali istenilen kararın davacılara 12.3.2001 tarihinde, tebliğ edildiği, davacıların Küçükçekmece Asliye Hukuk Mahkemesi kayıtlarına 3.5.2001 tarihinde, İstanbul 5. İdare Mahkemesi kayıtlarına 5.7.2001 tarihinde giren dilekçeyle davayı açtığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda yukarıda anılan 2577 sayılı Yasanın 4. maddesi gereğince, İstanbul ilinde idare ve vergi mahkemeleri bulunduğundan, dava dilekçesinin Küçükçekmece Asliye Hukuk Mahkemesine verilmesi usule aykırıdır. Dolayısıyla İdari Yargılama Usulü Kanununun 7. maddesinde ve 11. maddesinde öngörülen süreler içerisinde davanın açılması yada idareye itiraz edilmesi gerekirken 13.3.2001 tarihinden itibaren işlemeye başlayan ve 11.5.2001 tarihinde son bulan 60 gün içinde dava açılmayarak veya 11. madde uyarınca idareye itirazda bulunulmayarak 5.7.2001 tarihinde İstanbul 5. İdare Mahkemesi kayıtlarına giren dava dilekçesiyle açılan dava süresi içinde açılmamıştır.

Açıklanan nedenlerle davanın süre yönünden reddine, yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına 9.7.2002 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Burhan
ÖÇ

Üye
Zafer
KANTARCIOĞLU

Üye
Mustafa İlhan
DİNÇ

Üye
Ali
ÖZTÜRK

Üye
Ahmet
BAŞPINAR

