

**Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen** : Seramiksan Turgutlu Seramik  
Sanayi ve Ticaret A.Ş.

**Vekili** : Av.İbrahim Ünal  
Sakarya Cad. 2131 Sok. No:29 B Blok K:4 D:11  
Bornova/İZMİR

**Karşı Taraf** : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza B3 Blok Bilkent/ANKARA

**İstemin Özeti** : Davacı şirkete idari para cezası verilmesine ilişkin 24.2.2004 tarih ve 04-16/123-26 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali ve öncelikle yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi Demet Ünal'ın Düşüncesi**: Yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı Cem Erbüğ'ün Düşüncesi**:2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi için, davalı idarenin savunmasının alınması gerekeceği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87.maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

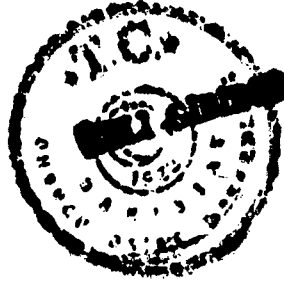
Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, idarenin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne, 24.2.2004 tarih ve 04-16/123-26 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacıya ilişkin kısmının yürütülmesinin durdurulmasına 25.8.2004 gününde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Acar	Sinan	Işın	Orhun	Alaattin
OLTULU	YÖRÜKOĞLU	ESEN	YET	ÖĞÜŞ
			(X)	



Azlık Oyu : Davanın durumuna ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre yürütmenin durdurulması isteminin, davalı idarenin savunmasının alınmasından sonra incelenmesi gerektiği oyuyla, savunma aalınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabul yolundaki karara katılmıyorum.

ye  
Orhun YET



NŐ/27.8.2004