

T.C.
ANKARA
4. İDARE MAHKEMESİ

Tarih : 23.07.2018
Sayı : 5293
SDP : 640

ESAS NO : 2017/3235
KARAR NO : 2018/1081

DAVACILAR : 1- EMRAH YAVAŞCA
Yeni Mah. Değirmenköy Sok. Değirmenköy Sitesi No : 26
Karesi/BALIKESİR
2- ŞEVKET YAVAŞCA
Yeni Mah. Değirmenköy Sok. Değirmenköy Sitesi No : 12
Karesi/BALIKESİR

DAVALI : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI / ANKARA
VEKİLİ : AV. MEHMET ÖZDEN (Aynı Yerde)

DAVANIN ÖZETİ : Davacıların, kurucu hissedarı olduğu ve kayımlık yetkileri Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Yavaşalar Av Spor Malzemeleri San. Tic. A.Ş.'nin hisselerinin Sarsılmaz Mühimmat Sanayi tarafından devralınması işlemine izin verilmesine ilişkin 03.07.2017 tarih ve 17-20/339-150 sayılı kararın; piyasada Sarsılmaz A.Ş.'yi hakim duruma getireceği ve rekabeti engelleyeceğinden bahisle hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacıların hissedarı oldukları şirketin Sarsılmaz Mühimmat A.Ş.'ye satışına izin verilmesinin yapılan inceleme ve araştırma sonucu rekabeti engelleyici bir nitelik arz etmediği ve piyasaya hakim bir durum oluşturmadığından dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 4. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava, davacıların, kurucu hissedarı olduğu ve kayımlık yetkileri Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Yavaşalar Av Spor Malzemeleri San. Tic. A.Ş.'nin hisselerinin Sarsılmaz Mühimmat Sanayi tarafından devralınması işlemine izin verilmesine ilişkin 03.07.2017 tarih ve 17-20/339-150 sayılı kararın iptali istemiyle açılmıştır.

Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme Ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 5.maddesinde; 1) Kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde;

a) İki veya daha fazla teşebbüsün birleşmesi ya da

b) Bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı kontrolünün, hisse ya da mal varlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya halihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir ya da daha fazla kişi tarafından devralınması, 4054 sayılı Kanununun 7 nci maddesi kapsamında birleşme veya devralma işlemi sayılır." düzenlemesi ile 7.maddesinde; "(1) Bu Tebliğin 5 inci maddesinde belirtilen bir birleşme veya devralma işleminde;

a) İşlem taraflarının Türkiye ciroları toplamının yüz milyon TL'yi ve işlem taraflarından



T.C.
ANKARA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/3235

KARAR NO : 2018/1081

en az ikisinin Türkiye cirolarının ayrı ayrı otuz milyon TL'yi veya

b) Devralma işlemlerinde devre konu varlık ya da faaliyetin, birleşme işlemlerinde ise işlem taraflarından en az birinin Türkiye cirosunun otuz milyon TL'yi ve diğer işlem taraflarından en az birinin dünya cirosunun beş yüz milyon TL'yi aşması halinde söz konusu işlemin hukuki geçerlilik kazanabilmesi için Kuruldan izin alınması zorunludur." düzenlemeleri yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; Yavaşçalar Av ve Spor Malzemeleri San. ve Tic. A.Ş.'nin, ortakları olan İsmail Yavaşca ve İbrahim Ethem Yavaşca hakkında 'Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etme, Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma' ve '6415 sayılı Kanun'a Muhalefet' suçlarından Balıkesir 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nce yargılama yapıldığı, 6415 sayılı Kanun'un 'Terörizmin finansmanı suçu' başlıklı 4. maddesi uyarınca Mahkeme kararıyla şirkete kayyım atandığı, devam eden süreçte yine Mahkeme kararıyla kayyımın tüm yetkilerinin TMSF'ye devredildiği, Fon Kurulu ve Başbakan Yardımcılığı Makamı tarafından Şirket Yönetim Kurulu üyeliklerine atamalar yapıldığı, TMSF tarafından kayyım Necmi Demir'e hazırlatılan 06/09/2016 tarihli raporun şirketin 15 Temmuz 2016 tarihi öncesi döneme ilişkin olarak genel bir durum değerlendirmesi içeren raporda; bu tarihten sonra ise var olan taahhütlerin yerine getirilememesi sonucu verilen ihaleden yasaklılık kararları, pazar payının daralması, yurt dışı üretim ve satış izinlerinin alınamaması, ortaklarının terör örgütü soruşturması geçirmesi nedeniyle iş yapılan firmaların kaybedilmesi, kontrolsüz, öngörüsüz ve maddi teminata dayanmayan banka kredileriyle faaliyetlerin finanse edilmeye çalışılması, neticede yaşanan ciro kaybı nedeniyle şirketin satışının uygun bulunmasına karar verildiği, bunun üzerine şirket Yönetim Kurulu'nca 16/03/2017 tarihli yazı ile Başbakan Yardımcılığı Makamı'ndan şirketin satışının talep edildiği, Bakanlıkça yapılan değerlendirme neticesinde şirketin ekonomik devamlılığını temin etmek maksadıyla 2017/166 sayılı kararın alındığı, anılan karar uyarınca satış işlemlerine devam edebilmek için davalı idareye başvurarak devir için izin verilmesi talep edildiği, yapılan inceleme ve değerlendirme sonucu devrin rekabeti engelleyici bir nitelik arz etmediği ve piyasaya hakim bir durum oluşturmadığına ilişkin 03.07.2017 tarih ve 17-20/339-150 sayılı dava konusu işlemin tesis edilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda; Yavaşçalar A.Ş.'nin hisselerinin satışının piyasada hakim durum yaratıp yaratmayacağı ve bu durumun rekabeti engelleyici nitelik arz edip etmediğinin tespit amacıyla hazırlanan rapor incelendiğinde; "av fişeği pazarında Yavaşçalar'ın Türkiye'deki pazar payının 2016 yılında yaklaşık %17,5, Sarsılmazın pazar payının %1,2 olduğu, genel olarak %50 ve altında pazar payına sahip olan teşebbüslerin hakim durumda olması ihtimalinin düşük olduğu, Sarsılmaz A.Ş.'nin hafif silah üreticisi olduğu, Yavaşçalar'ın ise patlayıcı madde, mermi ve av fişeği olmak üzere üç ana grupta üretim yaptığı, tüm bunların yanında piyasada av fişeği ve mermi üretimi yapan pek çok oyuncu olduğu" belirtilerek devralmanın rekabetçi kaygılar oluşturmayacak seviyede düşük olduğu görülmektedir.

Bu durumda; Yavaşçalar A.Ş.'nin hisselerinin satışının piyasada hakim durum yaratmayacağı ve devrin rekabeti engelleyici nitelik arz etmediği sonucuna ulaşıldığından, devrin yapılmasına izin verilmesine ilişkin 03.07.2017 tarih ve 17-20/339-150 sayılı işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 211,50 TL yargılama



T.C.
ANKARA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/3235

KARAR NO : 2018/1081

giderinin davacılar üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.090,00 TL vekalet ücretinin davacılardan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta avansının karar kesinleştikten sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren otuz (30) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 26/04/2018 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan
MAHMUT BUDUNOĞLU
38006

Üye
ERHUN AKARSU
178430

Üye
NAMIK CAN
182206

ASLI GIBİDİR

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	31,40 TL
Karar Harcı :	31,40 TL
Y.D. Harcı :	51,70 TL
Posta Gideri :	97,00 TL
TOPLAM :	211,50 TL

