

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No:2020/2823
Karar No:2022/2651

KARARIN DÜZELTİLMESİNİN

STEYEN (DAVACI) : Sonkar Artı Otomobil Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.
VEKİL : Av. Smail Yılmaz ASLAN
Gazi Umur Paşası Sokak, Bimar Plaza, No:38/7-8
Balmumcu-Beşiktaş / STANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu
Üniversiteler Mah., 1597. Cad., No:9 Çankaya / ANKARA
[35495-15945-49388] UETS

VEKİL : Av. Halil İbrahim ALPEREN - Aynı adreste

STEMİN KONUSU : Ankara 5. Daire Mahkemesi'nin 18/12/2014 tarih ve E:2014/14, K:2014/1593 sayılı kararının onanmasına dair Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 02/06/2020 tarih ve E:2015/2710, K:2020/1059 sayılı kararının; 2577 sayılı Yargılama Usulü Kanunu'nun Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile değişik 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

KARAR DÜZELTME TALEP EDENİN İDDİALARI : Temyiz aşamasında belirttiği iddiaların değerlendirilmediği, kararın gerekçesiz olduğu ileri sürülerek Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın düzeltilmesi istenilmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Düzeltilmesi istenen kararın usul ve yasaya uygun olduğu, ileri sürülen nedenlerin 2577 sayılı Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesine uymadığı, bu nedenle istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

DANI TAY TETKİK HÂKİM ABDULLAH ATAY'IN DÜZELTME İSTEMİNİN REDDİ GEREKTİĞİ DÜŞÜNÜLMÜKTÜR. : Karar düzeltme isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra görüşüldü:

HUKUK DEĞERLENDİRME:

Danıştay dava daireleri ile idari veya vergi dava daireleri kurulları tarafından verilen kararların düzeltme yolu ile yeniden incelenebilmelerini gerektiren nedenler, 2577 sayılı Kanun'un Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile değişik 54. maddesinin 1. fıkrasında gösterilmiştir; aynı maddenin 2. fıkrasında ise, anılan daire ve kurulların kararın düzeltilmesi isteminde ileri sürülen nedenlerle bağlı oldukları belirtilmiştir.

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No:2020/2823
Karar No:2022/2651

Dilekçede ileri sürülen düzeltme nedenlerinin anılan maddede sayılan nedenlere uymadığı anlaşılmıştır.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Karar düzeltme isteminin **REDD NE**,
2. Karar düzeltme giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, 15/06/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Ba kan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
Süleyman Hilmi AYDIN	Dr. Hasan GÜL	Mürteza GÜLER	Tayyibe KAYCIO LU	Ali ÖZGÜR