

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2005/6608

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen: Sodexho Restoran Servisleri A.Ş.

Vekili : Av. Celal Erkut

Vişnezade Camii Meydanı Sok. Marmara Apt. No:4/3
Maçka - Beşiktaş/İSTANBUL

Davalı : Rekabet Kurumu Başkanlığı

Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Davacı Sodexho Restoran Servisleri A.Ş. ile Accor Servisleri International A.Ş.'nin müşteri paylaşımı ve müşterilere verilen vadelerin tespiti konularında anlaşma yaparak ,4054 sayılı Kanun'un 4.maddesini ihlâl etmeleri nedeniyle 2002 yılı net satışlarının %1'i oranında ;anlaşmanın Rekabet Kurumu'na bildirilmemesi nedeniyle de 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendi uyarınca, her şirkete ayrı ayrı idari para cezası uygulanmasına ilişkin 29.11.2004 tarih ve 04-74/1084-270 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın ; davacıya yönelik kısımlarının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Erkan DEMİRTAŞ'ın Düşüncesi : Dava konusu Rekabet Kurulu kararında soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin yer alması, tarafsızlık ilkesinin ihlâlüne yol açtığından, Rekabet Kurulu'nun 29.11.2004 tarih ve 04-74/1084-270 sayılı kararının; davacıya yönelik kısmının yürütülmesinin durdurulması isteminin kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Metin ÇETİNKAYA'nın Düşüncesi :Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesince Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

Dairemizin E:2005/5170 esasına kayıtlı dosyada yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen karara yapılan itiraz nedeniyle Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca 26.05.2005 tarih ve YD. İtiraz No:2005/278 sayılı verilen karardaki gerekçe doğrultusunda; soruşturmayı yürüten Rekabet Kurulu üyesinin, soruşturma raporunun ve bu rapora karşı verilen savunmayla ilgili olarak hazırlanan ek yazılı görüşün oluşturulması aşamasında bulunmak, raporu ve ek görüşü imzalamak suretiyle görüşünü önceden belirttiği dikkate alındığında, aynı üyenin soruşturma raporunun ve savunmanın objektif bir şekilde tartışılıp değerlendirilmesinin gerekli olduğu nihaî kararın verileceği toplantıya katılıp oy kullanmasının tarafsızlık ilkesine aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

Bu durumda, soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin, nihaî karar toplantısına katılarak oy kullandığı dava konusu Rekabet Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2005/6608

Açıklanan nedenle 2577 sayılı Kanun'un 27.maddesindeki koşulların birlikte olduğu anlaşıldığından, Rekabet Kurulu'nun 29.11.2004 tarih ve 04-74/1084-270 sayılı kararının, davacıya yönelik kısmının dava sonuçlanıncaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına 21.07.2005 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Faruk	Z.Ayla	Ali	Turan	Zümrüt
ÖZTÜRK	PERKTAŞ	ÖZTÜRK	KARAKAYA	ÖDEN

ED/21.07.2005

