

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2011/599

İtiraz Eden (Davacı) : BIS Enerji Elektrik Üretim A.Ş.

Vekili : Av. Bülent H. Acar
Alaçam Sk. No:23/4 - Cankaya/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Meltem Türkoğlu - aynı adreste -

İstem Özet : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 6.7.2011 günlü, E:2011/1129 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Mustafa Karabulut'un Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Mehmet Karaoğlu'nun Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

BOTAŞ'ın hakim durumunu kötüye kullandığından bahisle davacı şirket tarafından yapılan şikayet üzerine, 4054 sayılı Yasa'nın 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikâyetin reddine ilişkin 14.10.2010 günlü, 10-65/1372-510 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 6.7.2011 günlü, E:2011/1129 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

İtiraz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Yasanın aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 15.3.2012 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili
Sinan Yörükoğlu

10. Daire Başkanı
Mehmet Ünlüçay

8. Daire Başkanı
Ayla Aıkıvcım

2. Daire Başkanı
Kamuran Erbuğa

ASLI GIBİDİR

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2011/599

6. Daire Üyesi
Banu Dilçin

6. Daire Üyesi
Suna Türkoğlu

11. Daire Üyesi
Abdullah Dörtlemez

10. Daire Üyesi
İbrahim Berberoğlu

14. Daire Üyesi
Tülün Özgenç

11. Daire Üyesi
Emel Cengiz

10. Daire Üyesi
Asuman Yet

12. Daire Üyesi
N. Kemal Ergani

8. Daire Üyesi
Yüksel Öztürk

5. Daire Üyesi
Mustafa Döner

14. Daire Üyesi
Enver Kaya

14. Daire Üyesi
Mustafa Dinç

5. Daire Üyesi
Resul Çomoğlu

5. Daire Üyesi
İbrahim Aliusta

11. Daire Üyesi
Mustafa Gökçek

6. Daire Üyesi
Emin Sınmaz

15. Daire Üyesi
Vahit Bektaş

12. Daire Üyesi
Hasan Turgut

10. Daire Üyesi
Ali Kazan

2. Daire Üyesi
Kemalettin İşlek

8. Daire Üyesi
Mehmet Çelik

8. Daire Üyesi
Mithat Özcan

11. Daire Üyesi
Vecdi Karanfil

2. Daire Üyesi
Hasan Demir

12. Daire Üyesi
İbrahim Güneç

14. Daire Üyesi
Orhan Boyraz

15. Daire Üyesi
S. Hilmi Aydın

2. Daire Üyesi
Hüseyin Oğuz

15. Daire Üyesi
Hannan Yılbaş

12. Daire Üyesi
Abdülkadir Atalık

6. Daire Üyesi
Fatih Cihangir

HC