



**Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı)** : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza B-3 Blok-Bilkent/ANKARA  
**Vekili** : Av. Nagehan Özseyhan-aynı adreste-  
**Karşı Taraf (Davacı)** : Tahsin Ünal  
Ortahisar Mah.  
İmaret Deresi Sok No:24 -TRABZON

**İstem Özet** : Danıştay Onüçüncü Dairesinin 5.12.2006 günlü, E:2005/9603, K:2006/4635 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması davalı idare tarafından istenilmektedir.

**Savunmanın Özeti** : Savunma verilmemiştir.

**Danıştay Tetkik Hakimi Tuncay Dünder'in Düşüncesi** : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı Mehmet Karaoğlu'nun Düşüncesi** : Danıştay dava dairelerince verilen kararların temyizden incelenerek bozulabilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından, istemin reddi ile temyiz edilen Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca, dosyanın tekemmül ettiği anlaşıldığından davalı idarenin yürütmenin durdurulması istemi görüşülmeyerek dosya incelendi, gereği görüşüldü:

Dava; 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun ihlal edildiğinden bahisle ön araştırma sonucu verilen Rekabet Kurulunun 1.4.2004 günlü, 04-23/250-54 sayılı kararının davacıya ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesinin 5.12.2006 günlü, E:2005/9603, K:2006/4635 sayılı kararıyla; rekabet ihlalinin gerçekleştiği zaman yürürlükte bulunan kanun hükmünün daha sonra yapılan yasal değişiklikle yürürlükten kaldırılarak idari para cezasına konu edilen eylemin ihlal olmaktan çıkarıldığı anlaşıldığı; idari para cezalarında, ceza verilmesinin dayanağı kuralın yürürlükten kaldırılması veya lehe düzenleme yapılması yoluyla ortaya çıkan

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
Esas No: 2007/729  
Karar No: 2010/232

yeni hukuki durumun dikkate alınmasının gerektiği, yeni hukuki duruma göre rekabet ihlali olarak nitelendirilmesi mümkün olmayan bildirim yapılmaması eyleminden dolayı davacıya idari para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle kararın, davacıya idari para cezası verilmesine ilişkin kısmının iptaline karar verilmiştir.

Davalı idare, lehe olan kanun uygulamasının idari işlemin tesis edildiği tarihe kadar genişletilemeyeceğini, idari işlemlerin tesis edildiği dönemde yürürlükte bulunan mevzuata göre yargısal denetiminin yapılması gerektiğini, ceza hukuku alanında geçerli olan "lehe kanun uygulaması"nın idare hukuku alanında uygulanamayacağını; bir yaptırım öngörse de dava konusu işlemin idari işlem niteliğinde olduğunu ileri sürerek kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davalı idarenin temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 5.12.2006 günlü, E:2005/9603, K:2006/4635 sayılı kararının ONANMASINA, kullanılmayan 19,90.- lira harcın istemi halinde davalı idareye iadesine, 11.2.2010 gününde oybirliği ile karar verildi.

**Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu**

Danıştay Başkanvekili  
Sinan Yörükoğlu

10. Daire Başkanı  
Mehmet Ünlüçay

6. Daire Başkanı  
Bekir Aksoylu

8. Daire Başkanı  
Ayla Alkivılcım

2. Daire Başkanı  
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkanı  
Ahmet Hamdi Ünlü

5. Daire Başkanı  
Salih Er

12. Daire Başkanı  
A. Çetin Zöngür

5. Daire Üyesi  
Günay Erden

5. Daire Üyesi  
Esen Erol

8. Daire Üyesi  
Dr.Tacettin Şimşek

5. Daire Üyesi  
Mustafa Kılıçhan

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
Esas No: 2007/729  
Karar No: 2010/232



2. Daire Üyesi  
Ayfer Özdemir

8. Daire Üyesi  
Alaattin Ögüş

6. Daire Üyesi  
Levent Artuk

6. Daire Üyesi  
Habibe Ünal

12. Daire Üyesi  
Zeynep Kavlak

8. Daire Üyesi  
Sıddık Yıldız

10. Daire Üyesi  
İbrahim Berberoğlu

6. Daire Üyesi  
Tülin Özgenç

12. Daire Üyesi  
Erkan Cantekin

10. Daire Üyesi  
Emin Celalettin Özkan

2. Daire Üyesi  
Nurben Ömerbaş

11. Daire Üyesi  
M.Temel Koçaklar

12. Daire Üyesi  
Mevlüt Çetinkaya

10. Daire Üyesi  
Kemal Bilecen

11. Daire Üyesi  
Emel Cengiz

2. Daire Üyesi  
Yüksel Öztürk

11. Daire Üyesi  
Nevzat Özgür