

İtiraz Eden (Davacı) : Özmaya Sanayi A.Ş.
Vekilleri : Av.Çağla Cebe-Av.Sadiye Özülkü
İş Bankası Blokları C/12-Gayrettepe/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok-Bilkent/ANKARA

Vekili : Av.Dr.Nagehan Özseyhan- aynı adreste-

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 30.5.2006 günlü, E:2006/1150 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Mürteza Güler'in Düşüncesi : İtirazın kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Emin Celalettin Özkan'ın Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüşüldü:

Rekabet Kurulunun 23.9.2005 günlü, 05-60/896-241 sayılı kararının, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 4. maddesini ihlal ettiğinden bahisle davacı şirkete idari para cezası verilmesine ilişkin kısmının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 30.5.2006 günlü, E:2006/1150 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Davalı idarenin savunmasında, diğer hususlar yanında, uyuşmazlığın görüşülüp çözümlenmesinin adli yargının görevine girdiği yolunda görev itirazında bulunduğu görülmektedir.

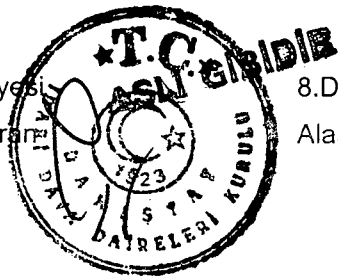
Bu itibarla Danıştay Onüçüncü Dairesince, öncelikle 2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun hükümleri gereğince görev itirazının karara bağlanması, uyuşmazlığın görüşülüp çözümlenmesinde idari yargı yerinin görevli olduğu kanaatine varılıyorsa "görevlilik kararı" verilmesi ve daha sonra yürütmenin durdurulması isteminin görüşülmesi zorunlu bulunmaktadır.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2006/887

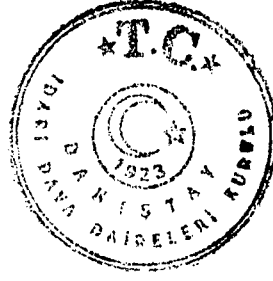
Görev itirazı karara bağlanmadan Danıştay Onüçüncü Dairesince yürütmenin durdurulması istemi görüşülmüş olduğundan, bu hususun karara bağlanmasını teminen itirazın kabulüne, 28.9.2006 günü oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Başkanvekili Sinan Yörükoğlu	2.Daire Başkanı Mustafa Birden	11.Daire Başkanı Mustafa İlhan Dinç
8.Daire Başkan V. Ayla Alkılıcı	6.Daire Başkan V. Bekir Aksoy	5.Daire Başkanı Turan Falcıoğlu
10.Daire Başkanı Ali Güven	12.Daire Başkanı Yücel İrmak	2.Daire Üyesi Kamuran Erbuğa
12.Daire Üyesi Sabriye Köprülü	10.Daire Üyesi Mehmet Rıza Ünlüçay	6.Daire Üyesi Banu Dilçin
11.Daire Üyesi Ahmet Hamdi Ünlü	6.Daire Üyesi Nazlı Koçer	11.Daire Üyesi İzge Nazlıoğlu
10.Daire Üyesi Ahmet Başpınar	2.Daire Üyesi Murat Cebeci	5.Daire Üyesi Günay Erden
5.Daire Üyesi Esen Erol	8.Daire Üyesi Dr.Tacettin Şimşek	8.Daire Üyesi Yeniay Kaya
11.Daire Üyesi M.Nihat Turan	8.Daire Üyesi Alaattin Ögüş	6.Daire Üyesi Habibe Ünal



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2006/887



2.Daire Üyesi
Kırdar Özsoylu

5.Daire Üyesi
Sadri Bozkurt

12.Daire Üyesi
Zeynep Kavlak

10.Daire Üyesi
O.Cem Erbük

12.Daire Üyesi
Efser Koçakoğlu

K/G