

Davacılar ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyenler : 1-Yalçın Erceber

2-Ömer Faruk Bayhan

3-Ahmet Fatih Ediboğlu

4-Soner Gedik

5-Mustafa Dinçer

6-Mehmet Ali Yalçındağ

7-Zühtü Sezer

Vekilleri : Av. Dr. İ. Yılmaz Aslan

Maya Akar Center 100/10 Esentepe/İSTANBUL

Karşı Taraf : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent/ANKARA

İstem Özet : 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16. maddesinin 3. fıkrası uyarınca idarî para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 05.01.2006 tarih ve 06-02/48-9 sayılı kararının davacılara yönelik kısımlarının iptali ve yürütmenin durdurulması istemidir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Ahmet EĞERCİ'nin Düşüncesi : Bildirimde yanlış ve yanıltıcı bilgi verilmesi eyleminin bittiği tarihler; AKS ve Star Tv için 07.01.2001, Ülke Tv için ise 18.04.2001 olması nedeniyle, bu döneme ilişkin yürürlükte bulunan 2001/1 sayılı Tebliğ hükümleri uyarınca idarî para cezası verilmesi gerekirken, karar tarihinde yürürlükte bulunan 2002/1 sayılı Tebliğ hükümleri uyarınca para cezası verilmesinde hukuka uyarlık görülmemiştir.

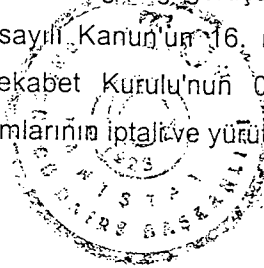
Açıklanan nedenle dava konusu işlemin davacılara yönelik kısımlarının yürütülmesinin durdurulması isteminin kabulü gerektiği düşünülmüştür.

Danıştay Savcısı Ünal DEMİRCİ'nin Düşüncesi :Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelendi, gereği görüldü:

Dava, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 3. fıkrası uyarınca idarî para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 05.01.2006 tarih ve 06-02/48-9 sayılı kararının davacılara yönelik kısımlarının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.



T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2006/2166

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un "Para Cezaları " başlıklı 16. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde, muafiyet, menfi tespit ve birleşme veya devralma için izin başvurusu ile bu Kanun'un yürürlüğe girmesinden önce yapılmış olan anlaşmalara ilişkin bildirim ve başvurularda yanıltıcı veya yanlış bilgi verilmesi halinde para cezası verileceği öngörülmüş, aynı maddenin üçüncü fıkrasında da, tüzel kişiliği olan teşebbüs veya teşebbüs birliklerinin birinci fıkrada belirtilen para cezalarına çarptırılmaları halinde, bu tüzel kişiliğin yönetim organlarında görev alan gerçek kişilere de şahsen verilen cezanın yüzde onuna kadar ayrıca para cezası uygulanacağı hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Kurum kayıtlarına 16.12.1998 tarihinde giren ve Bimaş ile AKS ve Star Tv arasında yapılan reklam yerlerinin pazarlanmasını konu eden sözlü anlaşmaya ilişkin menfi tespit/muafiyet başvurusu ile Kurum kayıtlarına 27.03.2001 tarihinde giren ve Ülke Tv ile Bimaş arasında Kanal 6 televizyonunun reklam yerlerinin Bimaş aracılığı ile pazarlanmasını konu eden sözlü anlaşmaya ilişkin menfi tespit/muafiyet başvurusunun yapıldığı, 18.05.1999 tarihinde Star Tv, 07.01.2001 tarihinde Show Tv, 18.04.2001 tarihinde de Ülke Tv tarafından Bimaş'la olan anlaşmalarına son verildiği anlaşılmaktadır.

Dava konusu Rekabet Kurulu kararında ise; menfi tespit/muafiyet başvurusu formlarındaki 6.4. maddesinde anlaşmaya katılan her Tv kanalının program esasına göre reklam ücretlerini kendisinin belirleyeceği belirtilmiş olmasına karşın, uygulanması esnasında bir süre için dahi bildirim formunda belirtildiği şekilde fiyatların bağımsız belirlenme ilkesine uyulmadığından, dolayısıyla bildirimde yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğinden bahisle, bildirimde bulunan Bimaş'ın 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ve 2002/1 sayılı Tebliğ hükümleri uyarınca iki ayrı bildirim için ayrı ayrı olmak üzere 2.908,05.-YTL para cezası ile cezalandırılmasına, ve aynı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca da, şirketin bildirim yapıldığı tarihteki yönetim kurulunda görevli olan davacıların her birine ayrı ayrı olmak üzere verilen cezanın taktiren %10'u olan 290,81.-YTL para cezası verilmesine karar verildiği görülmektedir.

Bu durumda, bildirimde yanlış ve yanıltıcı bilgi verilmesi eyleminin bittiği tarihler; AKS ve Star Tv için 07.01.2001, Ülke Tv için ise 18.04.2001 olması nedeniyle, bu döneme ilişkin yürürlükte bulunan 2001/1 sayılı Tebliğ hükümleri uyarınca idarî para cezası verilmesi gerekirken, karar tarihinde yürürlükte bulunan 2002/1 sayılı Tebliğ hükümleri uyarınca para cezası verilmesinde hukuka ayarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenle 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesindeki koşulların birlikte olduğu anlaşıldığından, Rekabet Kurulu'nun 05.01.2006 tarih ve 06-02/48-9 sayılı kararının davacılara yönelik kısımlarının dava sonuçlanıncaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına 16.10.2006 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Faruk	Z. Aytaç	Suna	Turan	Zümrüt
ÖZTÜRK	BERKTAS	TURKOĞLU	KARAKAYA	ÖDEN

