

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2005/6364

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Es Ecza Deposu Tic. ve San. A.Ş.

Vekili : Av. Dilek Ürün

Caferağa Mah. Şevki Bey Sk. No:11/1 Kadıköy/İSTANBUL

Davalı : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok 06530 Bilkent - ANKARA

Vekili : Av. Dr. Nagehan Özseyhan - Aynı adreste

İstemin Özeti : Rekabet Kurulu'nun, Selçuk Ecza Deposu Tic. ve San. A.Ş., Hedef Ecza Deposu Tic. A.Ş. ile Es Ecza Deposu Tic. ve San. A.Ş.'nin Antalya Eczacı Odası'nın etkisiyle ve rasyonel ekonomik gerekçelere dayanmaksızın 18.09.2002 tarihinde vadeli satışlarını durdurarak, Kotan Eczanesi'nin etkinliklerini güçleştirecek şekilde uyumlu hareket ederek, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlâl ettikleri nedeniyle, aynı Kanun'un 16/2. maddesi ve 2004/1 sayılı Tebliğ uyarınca para cezası ile cezalandırılmalarına ilişkin 03.05.2004 tarih ve 04-31/363-89 sayılı kararının, davacıya yönelik kısımlarının iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi : Ahmet Eğerci

Düşüncesi :Dava konusu Rekabet Kurulu kararında soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin yer alması, tarafsızlık ilkesinin ihlâlüne yol açtığından, Rekabet Kurulu'nun 03.05.2004 tarih ve 04-31/363-89 sayılı kararının davacıya yönelik kısmının yürütülmesinin durdurulması isteminin kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Ahmet Alaybeyoğlu

Düşüncesi :Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87. maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dairemizin E:2005/5170 esasına kayıtlı dosyada yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen karara yapılan itiraz nedeniyle Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca 26.05.2005 tarih ve YD. İtiraz No:2005/278 sayılı verilen karardaki gerekçe doğrultusunda; soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin, nihai karar toplantısına katılarak oy kullandığı, bu itibarla Rekabet Kurulu kararının tarafsızlık ilkesine aykırı olarak alındığı anlaşılmakla, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenle 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesindeki koşulların birlikte oluştuğu anlaşıldığından, Rekabet Kurulu'nun 03.05.2004 tarih ve 04-31/363-89 sayılı kararının davacıya yönelik kısmının dava sonuçlanıncaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına 25.08.2005 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Ali
GÜVEN

Üye
Banu
DİLÇİN

Üye
Z. Nurhan
YÜCEL

Üye
Salih
ER

Üye
Zümrüt
ÖDEN

