

T.C.
ANKARA
17. İDARE MAHKEMESİ

Tarih : 23.08.2019
Sayı : 5493
SDP : 640

ESAS NO : 2019/991

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI)

: TÜRKİYE SEYAHAT ACENTALARI BİRLİĞİ

VEKİLLERİ

: AV. İŞİL KARATEPE

AV. BARIŞ AKGÜL

KARŞI TARAF (DAVALI)

: REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI/ ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ

: Davacı tarafından, hakkında başlatılan soruşturma sonucunda alınan 17.10.2018 tarih ve 18-39/631-306 sayılı Rekabet Kurulu Kararının 1 ve 2 numaralı maddelerinin; hukuka aykırı olduğu, sözlü savunma toplantısına katılmayan Şükran Kodalak'ın gerekçeli kararda oy kullanarak savunma ve dinlenme hakkının ihlal edildiği, Kurul kararının yeterli çoğunluk ile alınmadığı, savunma haklarının kısıtlandığı, soruşturma kapsamında isnat edilen fiillerin hiç birisinin taraflarınca gerçekleştirilmediği, ekonomik bütünlükleri dikkate alındığında fırsatçılık yaptıklarının düşünülmemeyeceği iddia edilerek yürütmesinin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ

: Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması talebinin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Nöbetçi İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; " ... idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. Ancak, kamu görevlileri hakkında tesis edilen atama, naklen atama, görev ve unvan değişikliği, geçici veya sürekli görevlendirmelere ilişkin idari işlemler, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerden sayılmaz. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez." hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 01/08/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ALİ ÜN
38451

Üye
AHMET YILDIRIM
216797

Üye
MUHAMMED ENES
YILMAZ
216803

