

**Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen** : Yıldız Sunta MDF Orman Ürünleri  
San. Tes. İth. İhr. ve Tic. A.Ş.

Beşevler Mah. San. Bölğ. Yıldız Cad. No:1 Uzunçiftlik/KOCAELİ

**Vekili** : Av.Oya Bostancı Kozma (aynı yerde)

**Karşı Taraf** : Rekabet Kurumu Başkanlığı  
Bilkent Plaza B3 Blok Bilkent/ANKARA

**İstemin Özeti** : Rekabet Kurulunun 6.9.2002 tarih ve 02-53/685-278 sayılı kararının iptali ile öncelikle yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi Demet Ünal'ın Düşüncesi**: Yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

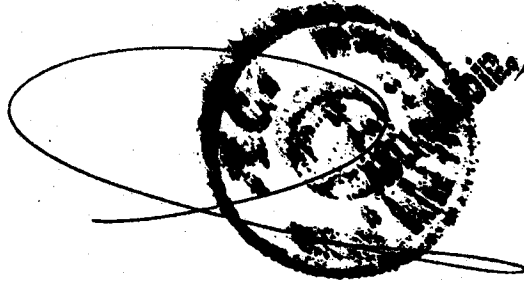
**Danıştay Savcısı Nevzat Özgür'ün Düşüncesi**:2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin karar bağlanabilmesi için, davalı idarenin savunmasının alınması gerekeceği düşünülmektedir.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87.maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Davanın durumu ve uyumsuzluğun hukuki niteliğine göre, idarenin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne,6.9.2002 tarih ve 02-53/685-278 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacıya ilişkin kısmının yürütülmesinin durdurulmasına 28.7.2004 gününde oyçokluğuyla karar verildi.

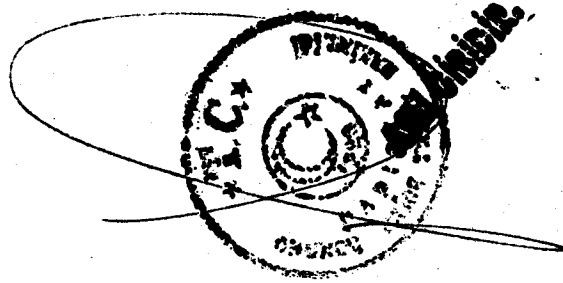
Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Acar	Sinan	İşin	Orhun	Alaattin
OLTULU	YÖRÜKOĞLU	ESEN	YET	ÖĞÜŞ
			(X)	



T.C.  
DANIŞTAY  
ONUNCU DAİRE  
Esas No : 2004/9349

Azlık Oyu : Davanın durumuna ve uyumsuzluğın hukuki niteliğine göre yürütmenin durdurulması isteminin, davalı idarenin savunmasının alınmasından sonra incelenmesi gerektiği oyuyla, savunma aalınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabul yolundaki karara katılmıyorum.

ye  
Orhun YET



HK