



Temyiz Eden (Davacı) : Bemka Emaye Bobin Teli ve Kablo Sanayi Ticaret A.Ş.

Vekili : Av. Salih Çelen
Atatürk Bulvarı No:175/7 - Bakanlıklar/ANKARA

REKABET KURUMU
Tarih : 03.04.2015
Sayı : 1748

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu
Üniversiteler Mah. 1597 Cad. No:9 Çankaya-Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Meltem Türkoğlu - Aynı adreste

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 08/05/2012 günlü, E:2008/9080, K:2012/965 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması, davacı tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Mustafa Şişaneci

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; emaye bobin teli sektöründe faaliyet gösteren firmaların, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlâl ettiklerinden bahisle, aynı Kanun'un 16. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca ilgili şirketlere idarî para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 04/07/2007 günlü, 07-56/672-209 sayılı kararının davacı şirkete ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 08/05/2012 günlü, E:2008/9080, K:2012/965 sayılı kararıyla; Emaye Bobin Teli (EBT) pazarında faaliyet gösteren altı teşebbüsün hepsinin fiyat listelerinin aynı zamanda değişiklik göstermesinin ve listelerde bulunan EBT fiyatlarının birebir aynı olmasının 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlâl ettiği iddiasıyla yapılan şikâyet üzerine, Rekabet Kurulunca "Emaye Bobin Teli Sektörü"ne yönelik başlatılan önaraştırma kapsamında yapılan inceleme sonucunda, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlâl edilip edilmediğinin tespit edilmesi amacıyla, Bemka Emaye Bobin Teli ve Kablo Sanayi A.Ş. (Bemka), Elsan Elektrik Gereçleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Elsan), Emtel Emaye Tel ve Kablo Sanayi A.Ş. (Emtel), Erikoğlu Emaye Bakır Tel Sanayi A.Ş. (Erikoğlu), Hes Hacılar Elektrik Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Hes), Santel Emaye Bobin Teli Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Santel) hakkında soruşturma açılmasına karar verildiği, Kuruma intikal eden ihbar sonrasında raportörlerce yapılan incelemelerde; EBT pazarında faaliyet gösteren, kapasitesi büyük altı teşebbüsün fiyat listelerinin aynı zamanda değiştiği ve listelerde bulunan yaklaşık 40 değişik çaptaki EBT fiyatlarının birebir aynı olduğunun tespit edildiği, ilk inceleme sürecinde üç kez aynı zamanda değiştirilen fiyat listelerinin, 2006 yılı ve daha öncesinde de aynı tarihlerde değiştirildiği, 08/05/2006 tarihinden önce Bemka'nın iki ayrı fiyat listesi yayınladığı, 08/05/2006 tarihinden sonra ise Bemka'nın tek fiyat listesi yayımlandığı ve bu listenin diğer EBT üreticilerinin fiyat listeleri ile aynı olduğu, Elsan firmasından alınan belgeler incelendiğinde, Bemka'dan Elsan'a gönderilen fiyat listelerinin 08/05/2006 tarihinden sonra başladığının tespit edildiği, Hes'te yapılan incelemede, bilgisayarı incelenen teşebbüs yetkilisi bir kişinin e-posta kutusunda yer alan, Ekaş'ın müşteri temsilcisi tarafından 30/12/2005 tarihinde gönderilen e-postada; "Sn...Bey, Bemka'nın firmamızı arayarak ABB'ye ait tekliflerinde fiyat indirimi



yapmak zorunda kaldıklarını belirtmeleri üzerine, revize edilen 30/12/05 tarihli yeni fiyatlarımız ekte belirtildiği şekildedir. Gereği için bilgilerinize arz ederiz." ifadelerinin yer aldığı; teşebbüs müdürünün bilgisayarında bulunan e-posta kutusunda yer alan ve Erikoğlu yetkilisi bir kişi tarafından gönderilen e-postada ise; "Arkadaşlar, 15.12.2005, İletkenciler Derneği, Saat 13:00-16:30, doldurulacak format ektedir, 5'er adet kopyasıyla beraber, kolay gelsin." ifadelerinin yer aldığı, bahsi geçen ekte ayrıca müşteri-dönem-satış miktarı bilgilerinin yer aldığı tablonun bulunduğu, Santel'den alınan belgeler arasında, söz konusu tablonun bir boş nüshasının yanında bir sütunu dolu nüshasının da bulunduğu, Emtel'de yapılan yerinde incelemede, 30/01/2006 tarihinde, Elsan'dan Emtel'e çekilmiş olan ve Elsan'ın 30/01/2006 tarihinden itibaren uygulayacağı fiyat listesinin yer aldığı bir faks bulunduğu, Hes yetkilisi bir kişinin e-posta kutusunda yer alan ve Ekaş yetkilisi tarafından 10/04/2006 tarihinde gönderilen diğer bir e-postada da; "Sn.. Bey, EBT üreticileri 2006 yılı pazar dağılımını değerlendirmek üzere 13-14 Nisan tarihlerinde toplanacaktır. (13:30) müşteri dağılımlarını belirlerken, makinelerimizin doluluğunu da dikkate almamız için fabrikadan ilgili arkadaşın bu toplantıya katılımı faydalı olacaktır. Gereğini rica ederim..." ifadesinin yer aldığı, Elsan'da yapılan yerinde incelemede, 12/06/2006 tarihinde Erikoğlu'ndan Elsan'a çekilmiş faksta, Erikoğlu'nun 12/06/2006 tarihinden itibaren uygulayacağı fiyat listesinin bulunduğu, bu belgelerin yanı sıra, Elsan firmasında, faks olarak gelmiş, Erikoğlu'nun ve Bemka'nın 2006 yılındaki fiyat listeleri, Erikoğlu firmasında ise, Bemka'nın fiyat listelerinin bulunduğu, Ekaş'ta incelenen ajandanın 3/7/2006 tarihli sayfasında; "Emaye Bobin Teli Fiyat Listesi (Bemka'dan istenebilir)" ibarelerinin yazılı olduğu, yine anılan ajandanın 17/4/2006 tarihli sayfasında da EBT fiyat listesi için Erikoğlu'nun aranacağını yazılı olduğu, ayrıca yapılan yerinde incelemede, Elsan yetkililerinin; "Listeleri Bemka ve Erikoğlu hazırlıyor. Eskiden iki ayrı liste hazırlanıyordu. Şimdi artık tek liste hazırlanıyor. Tüm firmalar aynı listeyi yayınlıyorlar. Eskiden her EBT üreticisinin kendi fiyat listesi vardı ve müşteriye uygulanan iskonto oranları çok değiştiği için müşterinin kafası karışıyordu. ... 2006 Mayıs'tan itibaren tek liste uygulanmaktadır. Tek fiyat listesine geçme kararı (demek çatısı altında) sektör toplantısında alındı... Önceleri fiyat listeleri aracı kişilerden ya da dolaylı olarak Bemka'dan alınmaktayken Derneğin kurulmasının ardından fiyat listesi doğrudan Bemka'dan Elsan'a faks çekilmeye başlanmıştır. Tek fiyat listesi yayınlanmaya başlamasının ardından Bemka ve Erikoğlu ile Elsan arasında doğrudan faks iletişimi sağlanmıştır. Fiyat listesini içeren fakslar Bemka'dan ve Erikoğlu'ndan Elsan'ın Genel Müdürlüğü'ne çekilmektedir. Diğer emaye bobin teli üreticilerine de fakslar doğrudan gönderilmektedir..." şeklinde ifade verdiği; buna göre dava dosyasında yer alan bilgi- belgelerden ve tarafların tutanaklara yansıyan ifadelerinden, EBT sektöründe faaliyet gösteren teşebbüsler arasında fiyat listelerinin birbirlerine iletilmesi konusunda, bir süredir devam eden, rekabeti bozucu veya sınırlayıcı nitelikte bir koordinasyonun var olduğunun anlaşıldığı, ayrıca, firmalar arasında yapılan e-posta yazışmalarından ve firmalarda bulunan rakip firma fiyat listelerinden, firmalar arasında talep yapıları ve fiyat bilgileri konusunda da bilgi paylaşımının olduğu sonucuna ulaşıldığı, haklarında soruşturma yürütülen teşebbüslerin rekabet stratejilerinin en önemli değişkeni ve aracı niteliğinde olan fiyatlara, kapasite kullanımlarına, üretim miktarlarına, müşteri bazında satış rakamlarına ilişkin bilgi alışverişinde bulunmalarının rekabeti kısıtlayıcı olduğu, rekabet hukukunda, teşebbüslerin hangi eylemlerinin uyumlu eylem hangi eylemlerinin anlaşma olarak nitelendirileceği ya da bir anlaşma varsa bu anlaşmanın ne zaman bittiği ve uyumlu eylemin ne zaman başladığının bir önem arz etmediği, belirtilen gerekçelerle haklarında soruşturma açılan teşebbüsler anlaşma ve uyumlu eylemler yolu ile 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğinden, davacı şirkete, dava konusu Kurul kararıyla 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca 2005 yılı net satışlarının takdiren %1'i oranında olmak üzere idari para cezası verilmesinde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2012/2413
Karar No : 2014/4528

Davacı, anılan kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 08/05/2012 günlü, E:2008/9080, K:2012/965 sayılı kararının ONANMASINA, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 27/11/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

| | | | | |
|--|--------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| Başkan Namık Kemal ERGANİ | Üye Nüket YOKLAMACIOĞLU | Üye İbrahim BERBEROĞLU | Üye Nurben ÖMERBAŞ | Üye Nalan TERZİ |
|--|--------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|

| | | | | |
|-------------------------------|----------------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| Üye Kadir ÖZKAYA | Üye İbrahim ALİUSTA | Üye Halil ÇIRAK | Üye Vahit BEKTAŞ | Üye Hasan GÜZELER |
|-------------------------------|----------------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|

| | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|---|
| Üye Mehmet ÇELİK | Üye Orhan BOYRAZ | Üye Abdülkadir ATALIK | Üye Fatih CİHANGİR | Üye Doç. Dr. Selami DEMİRKOL |
|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|---|

