

ESAS NO : 2018/1876

**İSTİNAF BASVURUSUNDA BULUNAN VE YÜRÜTMENİN**

**DURDURULMASINI İSTEYEN (DAVACILAR)** : 1- EMRAH YAVAŞÇA

2- ŞEVKET YAVAŞÇA

**VEKİLLERİ** : AV. NUR KANGAL- HİLAL KARACA  
Atalar Caddesi No.14/5 /BALIKESİR

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI  
Üniversiteler Mah. 1597.Cad. No:9 Çankaya  
Bilkent /ANKARA

**VEKİLİ** : AV. MEHMET ÖZDEN - Aynı Adreste

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacıların 29.06.2017 tarihine kadar % 32 pay ile ortağı oldukları ve kayımlık yetkileri Mahkeme kararı ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Yavaşçalar Av Spor Malzemeleri San. Tic. A.Ş.'nin hisselerinin, Sarsılmaz Mühimmat Sanayi A.Ş. tarafından devralınması işlemine izin verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu' nun 03.07.2017 tarih ve 17-20/339-150 sayılı kararın iptali istemiyle açılan davada; Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme Ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 5.maddesinde yer alan düzenlemeden bahisle; Yavaşçalar Av ve Spor Malzemeleri San. ve Tic. A.Ş.'nin, ortakları olan İsmail Yavaşça ve İbrahim Ethem Yavaşça hakkında, 'Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etme, Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma' ve '6415 sayılı Kanun'a Muhalefet' suçlarından Balıkesir 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nce yargılama yapıldığı, 6415 sayılı Kanun'un 'Terörizmin finansmanı suçu' başlıklı 4. maddesi uyarınca Mahkeme kararıyla şirkete kayyım atıldığı, devam eden süreçte yine Mahkeme kararıyla kayyımın tüm yetkilerinin TMSF'ye devredildiği, Fon Kurulu ve Başbakan Yardımcılığı Makamı tarafından Şirket Yönetim Kurulu üyeliklerine atamalar yapıldığı, TMSF tarafından, şirketin 15 Temmuz 2016 tarihi öncesi döneme ilişkin olarak genel bir durum değerlendirmesi için hazırlanan 06/09/2016 tarihli raporda; bu tarihten sonrasında var olan taahhütlerin yerine getirilememesi sonucu ihaleden yasaklılık kararlarının verildiği, pazar payının daraldığı, yurt dışı üretim ve satış izinlerinin alınamadığı, ortaklarının terör örgütü soruşturması geçirmesi nedeniyle iş yapılan firmaların kaybedildiği, kontrolsüz, öngürsüz ve maddi teminata dayanmayan banka kredileriyle faaliyetlerin finanse edilmeye çalışıldığı, neticede yaşanan ciro kaybı nedeniyle şirketin satışının uygun bulunmasına karar verildiği yönünde görüş sunulduğu, bunun üzerine şirket Yönetim Kurulu'nca 16/03/2017 tarihli yazı ile Başbakan Yardımcılığı Makamı'ndan şirketin satışının talep edildiği, Bakanlıkça yapılan değerlendirme neticesinde şirketin ekonomik devamlılığını temin etmek maksadıyla, 2017/166 sayılı kararın alındığı, anılan karar uyarınca satış işlemlerine devam edebilmek için davalı idareye başvurarak devir için izin verilmesinin talep edildiği, yapılan inceleme ve değerlendirme sonucu devrin rekabeti engelleyici bir nitelik arz etmediği ve piyasaya hakim bir durum oluşturmadığına ilişkin 03.07.2017 tarih ve 17-20/339-150 sayılı dava konusu işlemin tesis edildiği, Yavaşçalar A.Ş.'nin hisselerinin satışının piyasada hakim durum yaratıp yaratmayacağı ve bu durumun rekabeti engelleyici nitelik arz edip etmediğinin tespit amacıyla hazırlanan rapor incelendiğinde; "av fişeği pazarında Yavaşçalar'ın Türkiye'deki pazar payının 2016 yılında yaklaşık %17,5, Sarsılmazın pazar payının %1,2 olduğu, genel olarak %50 ve altında pazar payına sahip olan teşebbüslerin hakim durumda olması ihtimalinin düşük olduğu, Sarsılmaz A.Ş.'nin hafif silah üreticisi olduğu, Yavaşçalar'ın ise patlayıcı madde, mermi ve av fişeği olmak üzere üç ana grupta üretim yaptığı, tüm



T.C.  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
8. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2018/1876

bunların yanında piyasada av fişeği ve mermi üretimi yapan pek çok oyuncu olduğu" belirtilerek devralmanın rekabetçi kaygılar oluşturmayacak seviyede düşük olduğunun görüldüğü, tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde ise; Yavaşçalar A.Ş.'nin hisselerinin satışının piyasada hakim durum yaratmayacağı ve devrin rekabeti engelleyici nitelik arz etmediği sonucuna ulaşıldığından, devrin yapılmasına izin verilmesine ilişkin dava konusu 03.07.2017 tarih ve 17-20/339-150 sayılı işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle, davanın reddine ilişkin olarak Ankara 4. İdare Mahkemesi'nce verilen 26/04/2018 tarih ve E:2017/3235, K:2018/1081 sayılı kararın kaldırılması ve istinaf başvurusu hakkında nihai karar verilinceye kadar da yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi'nce, 2577 sayılı Yasanın değişik 45. ve 52.maddeleri uyarınca işin gereği görüldü:

İstinaf dilekçesinde ileri sürülen hususlar, Ankara 4. İdare Mahkemesi'nce verilen 26/04/2018 tarih ve E:2017/3235, K:2018/1081 sayılı kararın ve dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE**, 19/09/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**Başkan**  
ERGÜN ÖZCAN  
32728

**Üye**  
HÜSEYİN MISIR  
38043

**Üye**  
OSMAN ÇOLAK  
101833



ab

