

T.C.
ANKARA
10. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2014/2061
KARAR NO : 2015/929

DAVACI : Türkiye Futbol Federasyonu
VEKİLİ : Av. Oktay Çakmak
Ehlibeyt Mahallesi 6. Sokak No:3 Balgat - Çankaya/ANKARA

DAVALI : Rekabet Kurumu Başkanlığı - ANKARA
VEKİLİ : Av. Nagehan Özşeyhan - (Aynı Yerde)

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş. ile 21.05.2012 tarihinde imzalamış oldukları 2015-2016 ve 2016-2017 Futbol Sezonu Yayın Hakları Sözleşmesi'nin bireysel muafiyet değerlendirilmesine tabii tutularak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespiti istemiyle yapılan başvuru üzerine, sözleşmenin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi çerçevesinde incelenebileceğine, kararın gerekçe bölümünde belirtilen koşulların sağlanması kaydıyla bireysel muafiyet tanınmasına ve idari para cezası verilmesine yer olmadığına ilişkin Rekabet Kurulu'nun 11.10.2013 tarih ve 346 sayılı kararının; 5894 sayılı Kanun uyarınca futbol müsabakalarını münhasıran merkezi pazarlama yetkisine sahip oldukları, futbol müsabakalarının yayın haklarının devredilmek istenmesi haline bunun ihale ile yapılmak zorunda olmadığı, davalı idarenin 21.05.2012 tarihinde imzalamış oldukları sözleşmeyi 4054 sayılı Kanun kapsamında incelemeye yetkisinin bulunmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Yayın haklarının devri konusunda kanundan kaynaklanan münhasır yetki sahibi olan Türkiye Futbol Federasyonunun teşebbüs niteliği taşıdığı, mevcut durumda olduğu gibi pazarlama faaliyetini bir başka teşebbüsle sözleşme tesis ederek gerçekleştirdiği durumlarda 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında faaliyet gösterdiği, 5894 sayılı Kanun'da Türkiye Futbol Federasyonunun yayın haklarının devrine ilişkin işlemlerinde 4054 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanmayacağına ilişkin bir düzenlemenin yer almadığı, dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu belirtilerek, haksız açılan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 10. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, davacı tarafından, Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş. ile 21.05.2012 tarihinde imzalamış oldukları 2015-2016 ve 2016-2017 Futbol Sezonu Yayın Hakları Sözleşmesi'nin bireysel muafiyet değerlendirilmesine tabii tutularak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespiti istemiyle yapılan başvuru üzerine, sözleşmenin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi çerçevesinde incelenebileceğine, kararın gerekçe bölümünde belirtilen koşulların sağlanması kaydıyla bireysel muafiyet tanınmasına ve idari para cezası verilmesine yer olmadığına ilişkin Rekabet Kurulu'nun 11.10.2013 tarih ve 346 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un "Sözlü Savunma Toplantısı" başlıklı 46. maddesinde; "Sözlü savunma toplantısı, tarafların cevap dilekçesi ya da savunma dilekçelerinde sözlü savunma hakkını kullanmak istediklerini bildirmeleri üzerine yapılır. Ayrıca Kurul, kendiliğinden sözlü savunma toplantısı yapılmasına karar verebilir.

T.C.
ANKARA
10. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2014/2061
KARAR NO : 2015/929

Sözlü savunma toplantısı, soruşturma safhasının bitiminden en az 30 gün en çok 60 gün içinde yapılır. Sözlü savunma toplantısı davetiyeleri sözlü savunma toplantısı gününden en az 30 gün önce taraflara gönderilir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Doğan TV Dijital Platform İşletmeciliği A.Ş'nin, Türkiye Futbol Federasyonu ile Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş. arasında 21.05.2012 tarihinde imzalanan 2015-2016 ve 2016-2017 Futbol Sezonu Yayın Hakları Sözleşmesi'nin bireysel muafiyet değerlendirilmesine tabii tutularak 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespiti istemiyle davalı idareye başvurduğu, davalı idarece yapılan değerlendirme sonucunda; 1- Sözleşmenin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi çerçevesinde incelenebileceğine, 2-TFF ile DigiTürk tarafından akdedilen yeni sözleşmenin, Kanun'un 5. maddesi hükmünde zikredilen bireysel muafiyet koşullarından yararlanabilmesinin, DigiTürk'ün sahip olduğu Paket A yayın haklarının, özellikle canlı maç yayın haklarının kısmen veya bir bütün olarak rakip teşebbüs(ler)e ve /veya alternatif teknoloji ile yayın yapan teşebbüslere alt lisanslama yoluyla devredilmesi ve paylaşılması konusunda başlatılan ve bu pakete ilişkin münhasırlığı sona erdirecek nitelikteki girişimlerin, piyasalarda etki doğuracağı 2015-2016 sezonu başlamadan önce nihayete erdirilerek Kurula tevsik edilmesi ve bu sezonun başlamasıyla birlikte fiiliyata geçirilmesi ile mümkün olacağı sonuç ve kanaatine varılarak bahse konu sözleşmeye, belirtilen koşulların sağlanması kaydıyla 4054 sayılı Kanunun 5. maddesi uyarınca bireysel muafiyet tanınmasına, 3- idari para cezası verilmesine yer olmadığına karar verilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Dava konusu uyuşmazlıkta, dava dosyası içerisinde yer alan bilgi ve belgelerin birlikte incelenmesinden, davalı idarece hakkında soruşturma yapılan taraflardan Türkiye Futbol Federasyonu tarafından, kurum kayıtlarına 23.01.2013 tarihinde giren 1. yazılı savunmasında "sözlü savunma toplantısı düzenlenmesi" talebinde bulunduğu, yukarıda yer verilen Kanun hükmü gereğince bu yönde bir talep üzerine sözlü savunma toplantısı yapılmasının zorunlu olduğu, ancak davalı idarece sözlü savunma toplantısı yapılmadan dava konusu kurul kararının tesis edildiği görüldüğünden, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 110,20 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca takdir olunan 750,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesi üzerine davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 24.06.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
NURTEN ÇOLAKOĞLU
33590

Üye
BERKAN AYTURAN
138927

Üye
TOLGA ÖZGAN
152938

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı	:	25,20 TL
Karar Harcı	:	25,20 TL
Vekalet Harcı	:	3,80 TL
Posta Gideri	:	56,00 TL
TOPLAM	:	110,20 TL

