



+

**İtiraz Eden (Davacı)** : Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.  
**Vekilleri** : Av.Ümit Akın, Av.Mutlu Korkmazer,  
Av.Özlem Yeğen, Av.B.Zekiye Gürbüz  
Halaskargazi Cad. Atamın Apt. No:348 Kat:4 D:5  
Şişli/İSTANBUL

**Karşı Taraf (Davalı)** : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza, B-3 Blok-Bilkent/ANKARA

**Vekili** : Av.Nagehan Özseyhan-aynı adreste-

**İstemin Özeti** : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 14.6.2006 günlü, E:2006/1219 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi Yakup Bal'ın Düşüncesi** : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı Emel Cengiz'in Düşüncesi** : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 4. ve 6. maddelerinin ihlal edildiği belirtilerek davacıya para cezası verilmesi hakkındaki Rekabet Kurulunun 29.12.2005 günlü, 05-88/1221-353 sayılı kararı ile verilen idari para cezasının üç ay içinde vergi dairesi müdürlüğü hesabına yatırılmasının bildirilmesine ilişkin 6.3.2006 günlü, 677 sayılı Rekabet Kurumu işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 14.6.2006 günlü, E:2006/1219 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

İtiraz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Kanunun aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın reddine, 28.9.2006 günü oybirliği ile karar verildi.

**Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu**

Başkanvekili Sinan Yörükoğlu	2.Daire Başkanı Mustafa Birden	11.Daire Başkanı Mustafa İlhan Dinç
8.Daire Başkan V. Ayla Alkivılcım	6.Daire Başkanı Acar Oltulu	5.Daire Başkanı Turan Falcıoğlu
10.Daire Başkanı Ali Güven	12.Daire Başkanı Yücel İrmak	6.Daire Üyesi Bekir Aksoylu
2.Daire Üyesi Kamuran Erbuğa	12.Daire Üyesi Sabriye Köprülü	10.Daire Üyesi Mehmet Rıza Ünlüçay
11.Daire Üyesi Ahmet Hamdi Ünlü	6.Daire Üyesi Nazlı Koçer	11.Daire Üyesi İzge Nazlıoğlu
10.Daire Üyesi Ahmet Başpınar	2.Daire Üyesi Murat Cebeci	5.Daire Üyesi Günay Erden
5.Daire Üyesi Esen Erol	8.Daire Üyesi Dr.Tacettin Şimşek	8.Daire Üyesi Yeniay Kaya



T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No: 2006/997



11.Daire Üyesi  
M.Nihat Turan

8.Daire Üyesi  
Alaattin Ögüş

6.Daire Üyesi  
Habibe Ünal

2.Daire Üyesi  
Kırdar Özsoylu

5.Daire Üyesi  
Sadri Bozkurt

12.Daire Üyesi  
Zeynep Kavlak

10.Daire Üyesi  
O.Cem Erbük

12.Daire Üyesi  
Efser Koçakoğlu

K/G

9