

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2010/1079

İtiraz Eden (Davalı İdare)

Yanında Davaya Katılan : Anadolu Efes Biracılık ve Malt Sanayi A.Ş.

Vekili : Av. Ayla Songür

Hoşdere Cad. No:202/7 - Çankaya/ANKARA

Davalı İdare : Rekabet Kurumu

. Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

Diğer Davalı İdare

Yanında Davaya Katılan : Mey Alkollü İçkiler San. ve T.A.Ş.

Vekilleri : Av. Ercüment Erdem, Av. Piraye Erdem

Valikonağı Cad. Başaran Apt. No:21/1 - Şişli/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davacı) : Bimpaş Bira ve Meşrubat Pazarlama A.Ş.

Vekilleri : Av. İlker Peksever, Av. Zeynep Peksever

Sağlık Sk. No:19/7-8 06410 -Sıhhiye/ANKARA

İstemin Özeti

: Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin 25.1.2010 günlü, E:2009/6743 sayılı karara, davalı idare yanında davaya katılan Anadolu Efes Biracılık ve Malt Sanayi A.Ş. itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Tuncay Dünder'in Düşüncesi: İtirazın incelenmeksizin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Keziban Gülcan Kaya'nın Düşüncesi: Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce verilen 25.1.2010 günlü E:2009/6743 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin karara davalı idare yanında davaya katılan Anadolu Efes Biracılık ve Malt Sanayi A.Ş. tarafından itiraz edilmektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesinin yollamada bulunduğu 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun 57. maddesinde, müdahilin iltihak ettiği tarafla birlikte hareket edeceği; 2577 sayılı Yasa'nın 27. maddesinin 6. fıkrasında ise, Danıştay dava dairelerinin yürütmenin durdurulması istemlerine ilişkin kararlarına karşı Danıştay İdari Dava Daireleri kuruluna 7 gün içinde bir defaya mahsus olmak üzere itiraz edilebileceği hükmüne yer verilmiştir. Dosyanın incelenmesinden; itiraz isteminde bulunanın, davalı durumunda bulunan Rekabet kurumu Başkanlığı yanında müdahil sıfatı ile davaya katıldığı anlaşılmış olup, davaya katılan ancak yanında katıldığı tarafla birlikte hareket edebileceğinden ve katılanın tek başına itiraz isteminde bulunması hukuken olanaksız olduğundan isteminin incelenmeksizin reddine karar verilmesi gerektiği düşünülmüştür.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2010/1079

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Mey Alkollü İçkiler Sanayi ve Ticaret A.Ş. mülkiyetinde bulunan "Tekel Birası" markasının Anadolu Efes Biracılık ve Malt Sanayi A.Ş.'ye devrine izin verilmesine yönelik Rekabet Kurulu'nun 25.8.2009 günlü, 09-38/925-218 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin 25.1.2010 günlü, E:2009/6743 sayılı karara davalı idare ve davalı idare yanında katılma isteminde bulunmakla birlikte henüz Dairesince bu konuda karar verilmemiş olan Anadolu Efes Biracılık ve Malt Sanayi A. Ş. ile Mey Alkollü İçkiler Sanayi ve Ticaret A. Ş.'nin itiraz etmesi ve kararın kaldırılmasını istemesi üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 8.4.2010 günlü, YD İtiraz No:2010/24 sayılı kararıyla davalı idarenin isteminin reddine, davalı idare yanında davaya katılma isteminde bulunan şirketler hakkında henüz Dairesince katılma hakkında bir karar verilmediğinden bu şirketler yönünden incelenmeksizin reddine karar verilmiştir.

Danıştay Onüçüncü Dairesince davalı idare yanında katılma istemi 6.7.2010 günlü, E:2009/6743 sayılı kararla kabul edilen şirket (Anadolu Efes Biracılık ve Malt Sanayi A.Ş.), Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna hitaben verdiği 27.9.2010-günlü dilekçe ile Dairenin 25.1.2010 günlü, E:2009/6743 sayılı kararına itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesi ile yollamada bulunan Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun 53. maddesinde, "hakkı veya borcu bir davanın neticesine bağlı olan" üçüncü şahsın, iki taraftan birine katılmak için davaya müdahale edebileceği; 57. maddesinde de, müdahilin katıldığı tarafla birlikte hareket edeceği kurala bağlanmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin karara karşı davalı idare itiraz etmiş ve istemi Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca reddedilmiş; Anadolu Efes Biracılık ve Malt Sanayi A. Ş'nin davalı idare yanında katılma istemi ise bu tarihten sonra Dairesince kabul edilerek karara bağlanmıştır.

Bu durumda, davaya katılanın, katılma isteminin karara bağlandığı tarihten sonra yanında katıldığı tarafla birlikte hareket etmesi gerekeceğinden ve olayda birlikte hareket etme koşulu gerçekleşmediğinden; davalı idare yanında davaya katılanın isteminin incelenmesine hukuken olanak bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davalı idare yanında davaya katılanın itirazının incelenmeksizin reddine, 20.1.2011 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay Başkanvekili
Sinan Yörükoğlu

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

10. Daire Başkanı

Mehmet Ünlüçay

2

8. Daire Başkanı

Ayla Alkılıçım

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2010/1079

2. Daire Başkanı
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkanı
Ahmet Hamdi Ünlü

12. Daire Başkanı
A. Çetin Zöngür

5. Daire Başkanı
Mustafa Kılıçhan

6. Daire Başkan V.
Banu Dilçin

11. Daire Üyesi
İzge Nazlıoğlu

2. Daire Üyesi
Murat Cebeci

5. Daire Üyesi
Esen Erol

8. Daire Üyesi
Yeniay Kaya

6. Daire Üyesi
Suna Türkoğlu

8. Daire Üyesi
Alaattin Ögüş

2. Daire Üyesi
Kırdar Özsoylu

2. Daire Üyesi
Ayla Günenç

8. Daire Üyesi
O. Cem Erbü

12. Daire Üyesi
Efser Koçakoğlu

10. Daire Üyesi
Nüket Yoklamacıoğlu

5. Daire Üyesi
Hayrettin Kadioğlu

6. Daire Üyesi
Tülin Özgenç

10. Daire Üyesi
Tülin Özdemir

12. Daire Üyesi
Mevlüt Çetinkaya

10. Daire Üyesi
Kemal Bilecen

11. Daire Üyesi
Emel Cengiz

6. Daire Üyesi
Asuman Yet

12. Daire Üyesi
Namık Kemal Ergani

11. Daire Üyesi
Nevzat Özgür

5. Daire Üyesi
Nalan Terzi

HC