

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2004/10212

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen: Axa Oyak Sigorta A.Ş.

Vekilleri : Av. Tefik Nurkut Inan, Av. Metin Günday,
Çobanyıldızı Sk. No:8/12, Çankaya/ANKARA

Davalı : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok (06530), - Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : 11 sigorta şirketi ve Milli Reasürans T.A.Ş.'nin yangın sigortaları pazarında asgari sigorta fiyatı uygulama konusunda protokol imzalamak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri öne sürülerek 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 2. fıkrası uyarınca; protokolün 4054 sayılı Kanun'un 10. ve 1997/6 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği'nin 2. maddesi ile öngörölmüş olan bir aylık süre içinde Rekabet Kurumu'na bildirilmemesi nedeniyle 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendi uyarınca her şirkete ayrı ayrı idari para cezası uygulanmasına ilişkin 30.10.2003 tarih ve 03-70/844-366 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacıya yönelik kısımlarının iptali ve öncelikle de yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Hüseyin Özgün

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Cem Erbüğ

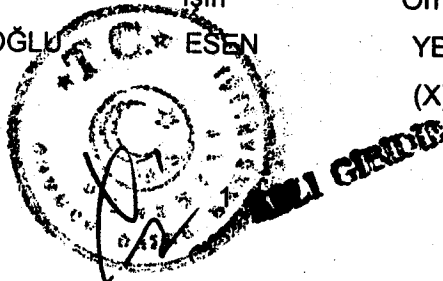
Düşüncesi : 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi için, davalı idarenin savunmasının alınması gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87.maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

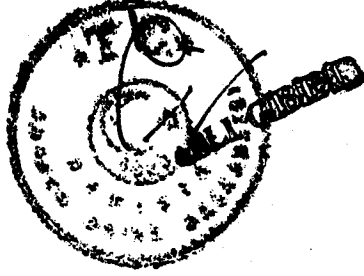
Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, idarenin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne, 30.12.2003 tarih ve 03-70/844-366 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacıya ilişkin kısımlarının yürütülmesinin durdurulmasına 25.8.2004 gününde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Acar	Sinan	İşin	Orhun	Alaattin
OLTULU	YÖRÜKOĞLU	EŞEN	YET	ÖĞÜŞ



Azlık Oyu : Davanın durumuna ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre yürütmenin durdurulması isteminin, davalı idarenin savunmasının alınmasından sonra incelenmesi gerektiği oyuyla, savunma alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabul yolundaki karara katılmıyorum.

ye
Orhun YET



S/S 20.8.2004