

T.C.  
ANKARA  
6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/562

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI)** : BEYPI BEYPAZARI TARIMSAL ÜRETİM  
PAZARLAMA SANAYİ VE TİCARET ANONİM  
ŞİRKETİ

**VEKİLLERİ** : AV. BÜLENT TURHAN GÜNDÜZ,  
AV. ESİN ERCAN  
Şair Nazım Sok. No:5 Ayrancı Çankaya/ ANKARA

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI/ANKARA

**VEKİLİ** : AV. ESRA TEMEL- Aynı adreste

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı tarafından, fiyat düzeyini birlikte belirlemek ve Ege bölgesinde arzın kontrolüne yönelik bilgi paylaşımında bulunmak suretiyle 4054 sayılı Kanunun dördüncü maddesini ihlal ettiğinden bahisle aynı Kanunun 16 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ile Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmeliğin 5/1-b, 5/2, 5/3-a ve 6/1-a hükümleri uyarınca 21.741.371,91.-TL idari para cezası verilmesine ilişkin 13.03.2019 tarih ve 19-12/155-70 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**SAVUNMA ÖZETİ** : Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 6. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Yasayla değişik 27. maddesinin 2. fıkrasında, idare mahkemelerinin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabileceği, yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesinin zorunlu olduğu hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 10/03/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
BEKİR UFUK KADIGİL  
37871

Üye  
BURAK SABRİ YAMAÇ  
216794

Üye  
AHMET ALPARSLAN  
ÖZBEK  
216760