

T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/430
KARAR NO : 2016/438

REKABET KURUMU
Tarih : 06.05.2016
Sayı : 2996

DAVACI : Selçuklu Özel Eğitim Merkezi AŞ.
VEKİLİ : Av. Yasemin YILDIRIM
Gevher Nesibe Mahallesi İstasyon Cad Soylu İş Merk Kat:2/13 Kocasınan
Kayseri Kocasınan/KAYSERİ

DAVALI : Rekabet Kurumu
VEKİLİ : Av. Mehmet Mete BAŞBUĞ (Aynı Yerde) Üniversiteler Mahallesi 1597
Cad. No: 9 Çankaya Bilkent / ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Davacı şirketin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesini ihlal ettiğinden bahisle, anılan Kanunun 16. maddesi uyarınca 47.492,52 TL idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Rekabet Kurulunun 17.12.2014 tarih e 8143258-645-13639 sayılı kararının; dershanelerin bir araya gelmesiyle sektör sorunlarının çözümünün ötesine geçilmediği, diğer dershanelerin faaliyetlerine pazarda engel olmadıklarını, 4054 sayılı Kanunun 5 inci maddesi kapsamında olduğu, rekabeti bozucu bir anlaşma ve eylemde bulunmadığı, idari para cezasına esas alınan gelirden büyük bir hata olduğu, yasaya ve mevzuata aykırı olduğundan bahisle iptali ve davacı şirket tarafından ödenen 47.492,52 TL nin ödeme tarihinden itibaren işlenecek yasal faiziyle birlikte iadesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davanın süresinde açılmadığı, dava konusu işlemin mevzuata ve hukuka uygun olduğu ileri sürerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 15. İdare Mahkemesi'nce 2577 sayılı Kanunun 14/6. maddesi uyarınca işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7. maddesinde, dava açma süresinin, özel Kanunlarda ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştay'da ve İdare Mahkemelerinde altmış ve Vergi Mahkemelerinde otuz gün olduğu, aynı Kanunun 11. maddesinde de, "İlgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari işlemin kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması üst makamdan, üst makam yoksa işlemi yapmış olan makamdan idari dava açma süresi içinde istenebilir. Bu başvurma başlamış olan idari dava açma süresini durdurur. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. İsteğin reddedilmesi veya reddedilmiş sayılması halinde dava açma süresi yeniden işlemeye başlar ve başvurma tarihine kadar geçmiş süre de hesaba katılır." hükmüne yer verilmektedir.

Dava açma süresinin işlemeye başlamasını yazılı bildirim yapılması koşuluna bağlayan kural, yönetilenlere menfaatlerini ihlal eder nitelikte işlemlerin idare tarafından açık ve anlaşılır bir biçimde duyurulması bir yandan onlara bu işlemlere karşı idari yollara veya dava açma yoluna başvurmaları konusunda inceleme ve düşünme imkanı sağlamak, öte yandan gereksiz, müphem ve mükerrer başvurulara meydan vermemek amacını taşımaktadır. Kamu düzeninden sayılan ve idari istikrarı sağlamak amacını taşıyan "dava süresi" kurumunun işletilmemesi halinde ise dava hakkının kötüye kullanılmasına yol açılmış olur.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı şirketin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesini ihlal ettiğinden anılan kanunun 16 ıncı maddesi uyarınca 47.492,52 TL idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Rekabet Kurulunun 17.12.2014 tarih e 8143258-645-13639

T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/430
KARAR NO : 2016/438

sayılı kararına dayanak 11.08.2014 tarih ve 14-27/556-239 sayılı gerekçeli kararın 22.12.2014 tarihinde davacı şirketin Muhasebe Müdürü Özcan Öztürk'e tebliğ edildiği, davacı şirketin 02.03.2015 tarihinde dava açtığı anlaşılmıştır.

Bu durumda; davacı şirket Rekabet Kurulunun 17.12.2014 tarih ve 8143258-645-13639 sayılı kararına dayanak 11.08.2014 tarih ve 14-27/556-239 sayılı gerekçeli kararın iptal edilmesine dair işlemin 22.12.2014 tarihinde tebliğ edilmesiyle birlikte altmış günlük dava açma süresinin bu tarihi takip eden günden itibaren işleminin söz konusu olmasına karşın bu süre içinde dava açılmayarak işlemin tebliğinden itibaren altmış gün geçirildikten sonra 02.03.2015 tarihinde açılan işbu davada süre aşımı nedeniyle esasını inceleme olanağı bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; 2577 sayılı Kanununun 14/3-e ve 15/1-b maddeleri gereğince **davanın süre aşımı nedeniyle reddine**, aşağıda dökümü yapılan 116.10- TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, A.A.Ü.T. uyarınca takdir olunan 1000,00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 12/02/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ABDULLAH ŞAHİN
37914

Üye
HALİL AKKIZ
118427

Üye
HATİCE KEÇECİ
152990

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı	: 27,70 TL
Karar Harcı	: 27,70 TL
Vekalet Harcı	: 4,10 TL
Posta Gideri	: 56,60 TL
TOPLAM	: 116,10 TL

