

**T.C.**  
**DANIŞTAY**  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No: 2008/970

İtiraz Eden (Davalı) : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok-Bilkent/ANKARA

Karşı Taraf (Davacı) : Can Kardeşler Gıda İnşaat ve İşl. Ltd.Şti.

Vekili : Av. Sevilay Y. Yılmaz

H.İşcan Cad. Cami Sokak No:2/8-Osmanqazi/BURSA ..

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesi adına Danıştay Nöbetçi Dairesi'nce verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 4.8.2008 günlü, E:2008/4111 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Muhsin Yıldız'ın Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Gülen Avdinoğlu'nun Düşüncesi: İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

Ankara İli Yenimahalle, Sincan, Yenikent ve Etimesgut bölgelerinde faaliyet gösteren ekmek üreticisi teşebbüsler ile ilgili olarak rekabeti sınırlayıcı anlaşma yapmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiğinden bahisle Rekabet Kurulu'nun 27.12.2007 günlü, 07-92/1170-456 sayılı kararıyla verilen idari para cezasının davacı şirkete yönelik kısımlarının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesi adına karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 4.8.2008 günlü, E:2008/4111 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun değişik 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmiş olduğu dikkate alınarak yürütmenin durdurulması isteminin kabul edildiği anlaşıldığından ve davalı idarece öne sürülen hususlar, bu kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, davalı idarenin itirazının REDDİNE, 13.11.2008 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili  
Sinan Yörükoğlu

5. Daire Başkanı  
Turan Falcıoğlu

12. Daire Başkanı  
Yücel İrmak

T.C.  
DAN İŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No: 2008/970

• 2.

10. Daire Başkanı  
Mehmet Ünlüçay

6. Daire Başkanı  
Bekir Aksoylu

8. Daire Başkanı  
Ayla Alkivılcım

2. Daire Başkanı  
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkan V.  
Ahmet Hamdi Ünlü

6. Daire Üyesi  
Banu Dilçin

6. Daire Üyesi  
Nazlı Koçer

11. Daire Üyesi  
İzge Nazlıoğlu

2. Daire Üyesi  
Murat Cebeci

5. Daire Üyesi  
Günay Erden

5. Daire Üyesi  
Esen Erol

8. Daire Üyesi  
Yeniay Kaya

11. Daire Üyesi  
Nihat Turan

2. Daire Üyesi  
Kırdar Özsoylu

5. Daire Üyesi  
Sadri Bozkurt

2. Daire Üyesi  
Ayla Günenç

6. Daire Üyesi  
Zeynep Yılmaz

8. Daire Üyesi  
Sıddık Yıldız

12. Daire Üyesi  
Efser Koçakoğlu

10. Daire Üyesi  
Nüket Yoklamacıoğlu

8. Daire Üyesi  
Atıl Üzelgün

10. Daire Üyesi  
İbrahim Berberoğlu

12. Daire Üyesi  
Muzaffer Dilek

12. Daire Üyesi  
Erkan Cantekin

10. Daire Üyesi  
Tülin Özdemir

11. Daire Üyesi  
M.Temel Koçaklar

K/G/14.11.2008-17.11